



# **ABORDAJE, AVANCES Y PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE SALVAGUARDAS DE HONDURAS SEGÚN LO PROPUESTO EN EL R-PP**

Noviembre 2013

**CONTRATO No: 81163935**

## **Autores**

Daniela Rey  
Linda Rivera  
Ugo Ribet

<b>Acrónimos y Siglas .....</b>	<b>3</b>
<b>Introducción .....</b>	<b>6</b>
1. Antecedentes y Contexto.....	6
2. Objetivo y estructura del reporte .....	11
<b>Metodología .....</b>	<b>13</b>
<b>Análisis del R-PP.....</b>	<b>16</b>
1. Enfoque empleado por Honduras en la definición y adopción de las salvaguardas.....	16
2. El papel del marco legal e internacional en la implementación de las salvaguardas .....	17
3. Análisis del contenido del R-PP por salvaguarda .....	17
<i>Salvaguarda (b) REDD+ de la CMNUCC.....</i>	<i>18</i>
<i>Salvaguarda (c) REDD+ de la CMNUCC .....</i>	<i>22</i>
<i>Salvaguarda (d) REDD+ de la CMNUCC.....</i>	<i>23</i>
<i>Salvaguarda (e) REDD+ de la CMNUCC.....</i>	<i>26</i>
<i>Salvaguarda (f) y (g) REDD+ de la CMNUCC.....</i>	<i>27</i>
3. Análisis del contenido del R-PP con relación a la implementación y cumplimiento de las salvaguardas.....	29
<i>Monitoreo y reporte de las salvaguardas.....</i>	<i>29</i>
<i>Coordinación con otros procesos relevantes .....</i>	<i>30</i>
<i>Fortalecimiento de capacidades relacionadas con las salvaguardas.....</i>	<i>30</i>
<b>Conclusiones y Recomendaciones .....</b>	<b>31</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>46</b>
Anexo 1: Información sobre el contenido y significado de las salvaguardas REDD+ de la CMNUCC.....	46

## ACRÓNIMOS Y SIGLAS

AVA	Acuerdo Voluntario de Asociación
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
CBD	Convenio Sobre la Diversidad Biológica (por sus siglas en inglés)
CCAD	Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo
CLPI	Consentimiento Libre, Previo e Informado
CMNUCC	Convención Marco de la Naciones Unidas para el Cambio Climático
CONPAH	Confederación de Pueblos Autóctonos de Honduras
ENCCC	Estrategia Nacional de Cambio Climático
ESMF	Marco de Gestión Ambiental y Social (por sus siglas en inglés)
ERPA	Acuerdo Pago pro Reducciones de Emisiones (por sus siglas en inglés)
FCPF	Fondo Cooperativo para el Carbono Forestal
GEI	Gases de Efecto Invernadero
ICF	Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal
JD REDD+	Junta Directiva REDD+
MAST	Muskitia Asla Takanka
MIACC	Mesa Indígena y Afro hondureña Cambio Climático
MVR	Monitoreo Verificación y Reporte
NRE	Nivel de Referencia de Emisiones
ODHPINH	Observatorio de los derechos Humanos de los Pueblos Indígenas y Negros de Honduras
OIT	Organización Internacional del Trabajo
ONU-REDD	Programa REDD+ de las Naciones Unidas
OP	Políticas Operacionales (por sus siglas en inglés)
PIR	Partes Interesadas Relevantes
REDD+	Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación
REDD+ SES	REDD+ Estándares Sociales y Ambientales (por sus siglas en inglés)
R-PP	Propuesta de Preparación a REDD+ (por sus siglas en inglés)
SEPLAN	Secretaría Técnica de Planificación y Cooperación Internacional
SESA	Evaluación Estratégica Ambiental y Social (por sus siglas en inglés)
SIS	Sistema de Información de Salvaguardas
UNDRIP	Declaración de las Naciones Unidas para los Pueblos Indígenas
UTPR	Unidad Técnica Permanente Regional

### **Aviso de Responsabilidad**

Este reporte se ha elaborado para proporcionar directrices generales, y no constituye un asesoramiento profesional. Se recomienda no actuar sobre la información contenida en esta publicación sin obtener asesoramiento profesional específico. Ninguna representación o garantía (expresa o implícita) se da en cuanto a la exactitud o integridad de la información contenida en este reporte, y, en la medida permitida por la ley, Climate Law and Policy, sus miembros y empleados no aceptan ni asumen ninguna obligación, la responsabilidad o deber de cuidado por las consecuencias que usted o cualquier otra persona que actúe o se abstenga de actuar en relación con la información contenida en este reporte o por cualquier decisión basada en él.

## INFORMACIÓN GENERAL DE LA CONSULTORÍA

En el marco de las negociaciones internacionales sobre la Reducción de Emisiones derivadas de la Deforestación y Degradación de Bosques (REDD+), los gobiernos de los países miembros del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) han decidido sumar esfuerzos a fin de llevar a cabo acciones a fin de prepararse para participar en el régimen internacional REDD+.

El Programa REDD-CCAD-GIZ busca apoyar a los gobiernos de los países de la CCAD a través de un enfoque regional en la mejora de las condiciones marco y las capacidades de los actores claves para REDD+. Asimismo, apoya la generación de un marco para la discusión del abordaje de Salvaguardas en el contexto de REDD+ en los países de la región.

A fin de apoyar los objetivos del Programa REDD-CCAD-GIZ, se ha comisionado esta consultoría a sistematizar las experiencias, en cuanto al abordaje de las salvaguardas según lo planteado dentro de los R-PP, de los ocho países de la región, así como para identificar los potenciales vacíos tanto de proceso como de contenido y proponer recomendaciones a nivel nacional y en algunos casos regionales a fin de garantizar la efectiva implementación de las salvaguardas REDD+ de la CMNUCC.

## INTRODUCCIÓN

### 1. Antecedentes y Contexto

#### 1.1 Salvaguardas REDD+ en el marco de la CMNUCC

REDD+ es una estrategia internacional de mitigación del cambio climático que tiene como objetivo reducir las emisiones de la deforestación y la degradación forestal en los países con bosques tropicales, apoyar el papel de la conservación, la gestión sostenible de los bosques y el aumento de las reservas forestales de carbono. REDD+ tiene como objetivos generales contribuir a la reducción de las emisiones globales de carbono provenientes de la deforestación mediante la mejora de la gobernanza forestal a nivel nacional, y ofrecer incentivos financieros para detener o revertir la pérdida de los bosques.

A fin de hacer frente a estas preocupaciones y de promover eficientemente los beneficios múltiples que REDD+ podría lograr, en diciembre de 2010 la décimo sexta Conferencia de las Partes (COP 16) de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) acordó un conjunto de siete salvaguardas que apoyan la implementación de REDD+ (en adelante, las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC) (véase el cuadro 1).<sup>1</sup>

Las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC tienen como objetivo no sólo mitigar el riesgo de los impactos sociales y ambientales negativos de las medidas REDD+, sino también el de promover activamente los beneficios que van más allá de la reducción de emisiones de carbono, tales como el aumento de la seguridad en la tenencia de la tierra, el empoderamiento de las partes interesadas por asegurar su participación plena y efectiva y la mejora de la biodiversidad y de la gobernanza forestal. Las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC esbozan un marco global de principios sociales, medioambientales y de gobernanza, bajo el cual deberán ser implementadas las actividades y medidas REDD+. Al cumplir con lo contenido en dicho marco global, los países podrán minimizar los riesgos planteados por las medidas REDD+, y aumentar la posibilidad de obtener los beneficios de REDD+, tanto de carbono como aquellos no relacionados con el carbono.

#### **Cuadro 1: Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC<sup>2</sup>**

- (a) La complementariedad o compatibilidad de las medidas con los objetivos de los programas forestales nacionales y de las convenciones y los acuerdos internacionales sobre la materia;
- (b) La transparencia y eficacia de las estructuras de gobernanza forestal nacional, teniendo en cuenta la legislación y la soberanía nacionales;
- (c) El respeto de los conocimientos y los derechos de los pueblos indígenas y los miembros de las comunidades locales, tomando en consideración las obligaciones internacionales pertinentes y las circunstancias y la legislación nacionales, y teniendo presente que la Asamblea General de las Naciones Unidas ha aprobado la Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas;
- (d) La participación plena y efectiva de las partes interesadas, en particular, la de los pueblos indígenas y las comunidades locales, en las acciones mencionadas en los párrafos 70 y 72 de la presente decisión;<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Decisión 1/CP.16 de la CMNUCC, Anexo I, apartado 2.

<sup>2</sup>Decisión de la CMNUCC1/CPEUM.16, op cit, Apéndice 1, apartado 2.

<sup>3</sup>El párrafo 70 de la Decisión establece que: La conferencia de las Partes "Alienta a las Partes que son países en desarrollo a contribuir a la labor de mitigación en el sector forestal adoptando las siguientes medidas, a su discreción y con arreglo a sus capacidades respectivas y sus circunstancias nacionales: a) La reducción de las emisiones debidas a la deforestación; b) La reducción de las emisiones debidas a la degradación forestal; c) La conservación de las reservas forestales de carbono; d) La

- (e) La compatibilidad de las medidas con la conservación de los bosques naturales y la diversidad biológica, velando por que las que se indican en el párrafo 70 de la presente decisión no se utilicen para la conversión de bosques naturales, sino que sirvan, en cambio, para incentivar la protección y la conservación de esos bosques y los servicios derivados de sus ecosistemas y para potenciar otros beneficios sociales y ambientales;
- (f) Acciones para hacer frente a los riesgos de reversión;
- (g) Acciones para reducir el desplazamiento de emisiones.

En vez de definir un conjunto detallado de disposiciones de salvaguardas para REDD+ bajo la CMNUCC y la manera en que deben ser aplicadas, la comunidad internacional acordó este conjunto de principios generales que deben ser interpretados por los países e implementados de acuerdo a sus propio contexto.

Adicionalmente, la CMNUCC establece varios requerimientos internacionales relevantes a las salvaguardas (ver Cuadro 2). Primero es importante destacar que bajo los Acuerdos de Cancún se estableció que todas las medidas REDD+ deben implementarse de conformidad con las salvaguardas de la CMNUCC y cuya aplicación debe ser promovida y apoyada.<sup>4</sup> Esto implica que todo actor involucrado en la implementación de las medidas de REDD+ debe dar cumplimiento e implementación a las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC, incluidos los gobiernos nacionales, los donantes bilaterales, la sociedad civil, las instituciones financieras multilaterales y el sector privado. En conclusión, las salvaguardas REDD+ de la CMNUCC prevalecen sobre las salvaguardas de las iniciativas REDD+.

En segundo lugar, cabe destacar que los gobiernos de los países REDD+ implementado medidas REDD+ son responsables de reportar la manera en la que las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC están siendo abordadas y respetadas, *en todas las fases de REDD+*, mediante la presentación de información a través de un Sistema de Información de Salvaguardas nacional (en lo sucesivo SIS).<sup>5</sup> Decisiones específicas y relacionadas con la implementación del SIS se presentan en el cuadro 3.

En último lugar es importante subrayar que la Decisión de Durban vincula el financiamiento de REDD+ con la implementación efectiva de las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC, al declarar que los países REDD+ podrán 'obtener y recibir financiamiento o pagos por resultados' sólo si han implementado un SIS.<sup>6</sup> Esto implica que a fin de poder participar en un futuro mecanismo REDD+ bajo la CMNUCC los países involucrados en la implementación de las medidas REDD+ deberán ser capaces de demostrar que han abordado y respetado las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC, y los requisitos/guías relacionadas.<sup>7</sup> De no hacerlo, estos países podrían ser excluidos de cualquier mecanismo que surja de las negociaciones de la CMNUCC sobre REDD+.

---

*gestión sostenible de los bosques; e) El incremento de las reservas forestales de carbono."* Así como el párrafo 72 establece que la COP: "Los países Partes, al elaborar y ejecutar sus estrategias nacionales o planes de acción, para abordar, entre otras cosas, las causas de la deforestación y la degradación forestal, tenencia de la tierra, la gobernanza forestal, las consideraciones de género y las salvaguardas identificados en el párrafo 2 del Apéndice I de la presente decisión, asegurando la participación plena y efectiva de los interesados pertinentes, entre otros, los pueblos indígenas y las comunidades locales." Decisión de la CMNUCC 1/CPEUM.16, *op cit*, párrafos 70 y 72.

<sup>4</sup> Decisión de la CMNUCC 1/CP.16, *op cit*, para 69; Decisión 2/CP.17, *op cit*, para 63.

<sup>5</sup> Decisión de la CMNUCC 1/CP.16, *op cit*, para 71(d).

<sup>6</sup> Decisión de la CMNUCC 2/CP.17, *op cit*, para 63 y 64.

<sup>7</sup> Decisión de la CMNUCC 2/CP.17, *op cit*, los párrafos 63 y 64 deberán leerse junto con la Decisión de la CMNUCC 1/CP.16, *op cit*, párrafo 69 y Apéndice 1, párrafo 2.

## **Cuadro 2: Decisiones de la CMNUCC relevantes a las salvaguardas**

Decisión 1/CP.16, párrafo 69, la Conferencia de las Partes

*“Afirma que la puesta en práctica de las medidas a que se refiere el párrafo 70 *infra* debería efectuarse de conformidad con el apéndice I de la presente decisión, y que deberían promoverse y respaldarse las salvaguardas que se enuncian en el párrafo 2 de ese apéndice;”*

Decisión 1/CP.16, párrafo 71, la Conferencia de las Partes:

*“Pide a las Partes que son países en desarrollo que se propongan adoptar las medidas mencionadas en el párrafo 70 *supra*, en el contexto de un suministro de apoyo adecuado y previsible, que incluya recursos financieros y apoyo técnico y tecnológico a esas Partes, y en función de sus circunstancias nacionales y sus capacidades respectivas, que elaboren lo siguiente:*

d) Un sistema para proporcionar información sobre la forma en que se estén abordando y respetando las salvaguardas que se señalan en el apéndice I de la presente decisión en todo el proceso de aplicación de las medidas mencionadas en el párrafo 70 *supra*, al tiempo que se respeta la soberanía;

Decisión 2/CP. 17<sup>8</sup> párrafo 63, la Conferencia de las Partes:

*“Acuerda que, independientemente de la fuente o el tipo de financiación, las actividades a que se hace referencia en el párrafo 70 de la decisión 1/CP.16 deberían ser compatibles con las disposiciones pertinentes de dicha decisión, incluidas las salvaguardas que figuran en su apéndice I, de conformidad con las decisiones de la Conferencia de las Partes sobre la materia;”*

Decisión 2/CP. 17 párrafo 64, la Conferencia de las Partes:

*“Recuerda que, para que las Partes que son países en desarrollo y que estén ejecutando las medidas basadas en los resultados a que se alude en los párrafos 73 y 77 de la decisión 1/CP.16 obtengan y reciban financiación basada en los resultados, esas medidas deberían medirse, notificarse y verificarse plenamente, y las Partes que son países en desarrollo deberían contar con los elementos mencionados en el párrafo 71 de la decisión 1/CP.16, de conformidad con las decisiones que haya adoptado la Conferencia de las Partes sobre esta materia;*

## **Cuadro 3: Decisiones de la CMNUCC relevantes al SIS**

Decisión 2/CP. 17 párrafo 2

*“Conviene en que los sistemas para proporcionar información sobre la forma en que se están abordando y respetando las salvaguardias expuestas en el apéndice I de la decisión 1/CP.16 deben, teniendo en cuenta las circunstancias nacionales y las capacidades respectivas, reconociendo la soberanía y la legislación nacionales y las obligaciones y los acuerdos internacionales pertinentes, y respetando las consideraciones de género:*

- a) Ser coherentes con la orientación expuesta en el párrafo 1 del apéndice I de la decisión 1/CP.16;
- b) Proporcionar información transparente y coherente a la que puedan acceder todos los interesados y actualizarla con regularidad;
- c) Ser transparentes y flexibles para permitir mejoras con el paso del tiempo;
- d) Proporcionar información sobre la forma en que se están abordando y respetando todas las

<sup>8</sup> CMNUCC, Decisión 2/CP.17, FCCC/CP/2011/9/Add.1  
<http://unfccc.int/resource/docs/2011/cop17/spa/09a01s.pdf>



salvaguardias expuestas en el apéndice I de la decisión 1/CP.16;

e) Estar a cargo de los países y aplicarse a nivel nacional;

f) Basarse en los sistemas existentes, si los hubiera;”

Decisión 2/CP. 17 párrafo 3

“*Conviene* también en que las Partes que son países en desarrollo, al realizar las actividades mencionadas en el párrafo 70 de la decisión 1/CP.16, proporcionen un resumen de la información sobre la forma en que se estén abordando y respetando todas las salvaguardias expuestas en el apéndice I de la decisión 1/CP.16 durante todas las fases de la ejecución de las actividades”

Decisión 2/CP. 17 párrafo 4

“El resumen de la información a que se hace referencia en el párrafo 3 se proporcionará periódicamente y se incluirá en las comunicaciones nacionales, de conformidad con las decisiones pertinentes de la Conferencia de las Partes sobre las directrices para las comunicaciones nacionales de las Partes no incluidas en el anexo I de la Convención, o por los canales de comunicación acordados por la Conferencia de las Partes”

## 1.2. Requerimientos de Iniciativas Multilaterales

En paralelo al proceso de la CMNUCC, varias iniciativas multilaterales (como el Fondo Cooperativo para el Carbono Forestal (FCPF) y el Programa ONU-REDD, entre otros) han estado proporcionando financiamiento para la fase de preparación de REDD+.

En 2007, el Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF por sus siglas en inglés) fue puesto en marcha con el propósito de fortalecer la capacidad de los países en desarrollo en regiones tropicales y subtropicales, para reducir las emisiones derivadas de la deforestación y la degradación de los bosques y para aprovechar cualquier futuro sistema de incentivos para REDD+. A fin de acceder a los recursos del FCPF, los países deben desarrollar una Propuesta para la Preparación para REDD+ (R-PP por sus siglas en Inglés).

Tanto el FCPF como el Programa ONU-REDD, han aplicado o desarrollado su propio marco de salvaguardas aplicables a la fase de preparación para REDD+ y a las actividades de demostración que apoyan financieramente.

Es importante tener en cuenta que los marcos de salvaguardas y los requisitos de las diversas iniciativas multilaterales tienen claras diferencias en términos de contenido y proceso (véase el cuadro 4), y en muchos casos no son consistentes con las salvaguardas de Cancún<sup>9</sup>.

### Cuadro 4: Identificación de salvaguardas y requerimientos asociados de FCPF y ONU REDD+

Iniciativa		Salvaguardas	Documentos claves y directrices	Mecanismos relevantes a la aplicación de las salvaguardas
FCPF	Fondo Readiness	Políticas Operacionales del Banco Mundial (POs): OP 4.00, OP 4.01, OP 4.04, OP 4.09, OP 4.10,	Documento Constitutivo del FCPF  Enfoque Común	Plantilla de la Propuesta para la Preparación de <i>Readiness</i> ('Plantilla R-PP')

<sup>9</sup> Rey, D., Roberts, J., Korwin, S., Rivera, L., Ribet, U. and Ferro, P., Guía para la aplicación consistente de las salvaguarda REDD+, ClientEarth (2013), Londres, Reino Unido. Mackenzie, C., (2012); REDD+ Social Safeguards and Standards Review. Forest Carbon Markets and Communities (FCMC) Program

		<p>OP 4.11, OP 4.12, OP4.20, OP 4.36, OP 4.37, OP 7.50, OP 7.60, OP 8.60, OP 13.05, OP 17.55</p> <p>Las POs están complementadas por la <i>Política de Acceso a la Información</i> y la <i>Política de Divulgación de Información</i> del Banco Mundial.</p> <p>Salvaguardas de socios implementadores<sup>10</sup></p>	<p>Guías FCPF y Términos de Referencia genéricos para SESA y ESMF</p> <p>Guías FCPF/ONU-REDD sobre incorporación de partes interesadas en Readiness REDD+</p> <p>Guía FCPF sobre Divulgación de Información</p> <p>Guías FCPF para Establecer Mecanismos de Quejas y Rectificación a Nivel País</p>	<p>Evaluaciones Estratégicas Ambientales y Sociales (SESA)</p> <p>Marco de Gestión Ambiental y Social (ESMF)</p> <p>El Paquete Readiness (R-Package) y el Marco de Evaluación del R-Package</p>
	Fondo de Carbono	<p>Políticas Operacionales del Banco Mundial (POs): OP 4.00, OP 4.01, OP 4.04, OP 4.09, OP 4.10, OP 4.11, OP 4.12, OP4.20, OP 4.36, OP 4.37, OP 7.50, OP 7.60, OP 8.60, OP 13.05, OP 17.55</p> <p>Las POs están complementadas por la <i>Política de Acceso a la Información</i> y la <i>Política de Divulgación de Información</i> del Banco Mundial.</p> <p>Salvaguardas de socios implementadores<sup>11</sup></p>	<p>Marco Metodológico del Fondo de Carbono (MM)</p> <p>Documento de términos FCPF ERPA</p> <p>Principios Guía en el Marco Metodológico Esencial</p>	<p>Nota de Idea del Programa de Reducción de Emisiones (ER-PIN)</p> <p>Acuerdo Pago por Reducción de Emisiones (ERPA)</p>
Programa ONU-REDD+		Principios y Criterios Sociales y Ambientales	Directrices Conjuntas sobre la Participación de las Partes Interesadas	<p>Herramienta de Beneficios y Riesgos (BeRT)</p> <p>Evaluaciones Participativas</p>

<sup>10</sup>Carta FCPF Artículo 3 sección 3.1. (d) Además debe considerarse el 'Enfoque Común para las Salvaguardas Ambientales y Sociales para los Socios Ejecutores Múltiples (en adelante Enfoque Común), el cual establece que aún cuando el socio ejecutor del proyecto financiado por el FCPF cuente con sus propias políticas operacionales o salvaguardas, deberán asumir las políticas y procedimientos de salvaguardas sociales y ambientales del Banco Mundial como un estándar mínimo aceptable. En el caso de que las políticas o salvaguardas de los socios ejecutores brinden mayor protección éstas últimas serán las aplicables. FCPF, Enfoque Común para las Salvaguardas Ambientales y Sociales para los Socios Implementadores Múltiples (Enfoque Común), Plantilla de R-PP Anexo Versión 6, para el uso del país (Abril 20, 2012), p. 39, párrafo. 3.

<sup>11</sup>Carta FCPF Artículo 3 sección 3.1. (d) Además debe considerarse el 'Enfoque Común para las Salvaguardas Ambientales y Sociales para los Socios Ejecutores Múltiples (en adelante Enfoque Común), el cual establece que aún cuando el socio ejecutor del proyecto financiado por el FCPF cuente con sus propias políticas operacionales o salvaguardas, deberán asumir las políticas y procedimientos de salvaguardas sociales y ambientales del Banco Mundial como un estándar mínimo aceptable. En el caso de que las políticas o salvaguardas de los socios ejecutores brinden mayor protección éstas últimas serán las aplicables. FCPF, Enfoque Común para las Salvaguardas Ambientales y Sociales para los Socios Implementadores Múltiples (Enfoque Común), Plantilla de R-PP Anexo Versión 6, para el uso del país (Abril 20, 2012), p. 39, párrafo. 3.

	(SEPC)	<p>Directrices del Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI)</p> <p>Guía para realizar Evaluaciones de Riesgos de Corrupción para REDD+</p> <p>Proyecto de Directrices para el Monitoreo de los Impactos de REDD+ sobre las Biodiversidad y los Servicios Ecosistémicos</p> <p>Proyecto de directrices comentadas para los recursos útiles para el monitoreo de los impactos de REDD+ sobre la biodiversidad y los servicios ecosistémicos</p>	<p>de Gobernanza para REDD+</p> <p>Plantilla de la Propuesta para la Preparación de <i>Readiness</i> (R-PP) (con directrices)</p>
--	--------	--	---

Como resultado, muchos países están enfrentando múltiples marcos de salvaguardas y requerimientos asociados, conduciendo a la potencial superposición de actividades, el aumento de los costos de transacción y, por último a obstaculizar los esfuerzos de los países para garantizar la aplicación efectiva de las salvaguardas y la eficacia y sostenibilidad de REDD+.

Por ultimo, cabe destacar la iniciativa voluntaria Estándares Sociales y Ambientales REDD+ (REDD+ SES). Es importante clarificar que aunque REDD+ SES es a menudo clasificada como una iniciativa REDD+, difiere de las iniciativas REDD+ multilaterales tales como FCPF y ONU-REDD en cuanto a que no apoya la implementación (técnica y financiera) de REDD+ y no está acompañada de un conjunto de salvaguardas. La iniciativa REDD+ SES comprende estándares, y está diseñada para apoyar a los países a demostrar como se han abordado y respetado las salvaguardas de la CMNUCC.<sup>12</sup>

### 1.3 Contexto de REDD+ en Honduras

Honduras es firmante de la Convención Marco de la Naciones Unidas sobre Cambio Climático, la cual fue ratificada por el Congreso Nacional en el Decreto No 26-95 del 29 de Julio de 1995.

El 2009 Honduras aplico al FCPF y fue seleccionado para ejecutar el Readiness Plan (Plan de Preparación para la Reducción de Emisiones de Deforestación y Degradación Forestal).

## 2. Objetivo y estructura del reporte

El presente informe analizará el abordaje, avance y proceso de construcción de salvaguardas de Honduras como país miembro de la CCAD, con base en lo expuesto en la propuesta de preparación para REDD+ (R-PP) así como con la información compartida por los puntos focales.

<sup>12</sup> REDD SES+ Directrices para el uso de REDD + SES a nivel de país, versión 2, p. 3

El presente documento se utilizará para informar un documento final que integrará los análisis y reportes de los R-PPs de los demás países de la región.

La estructura de este reporte es la siguiente:

Seguida de esta sección introductoria que aborda en contexto internacional y nacional y la metodología utilizada, la sección titulada 'análisis del R-PP' presenta un análisis del abordaje de las salvaguardas en el R-PP de Honduras, en donde se identifican hallazgos en términos de buenas practicas y vacíos. La sección titulada 'conclusiones y recomendaciones' presenta una síntesis de los hallazgos y recomendaciones particulares para abordar los vacíos identificados.

## METODOLOGÍA

El presente análisis de basa principalmente en un análisis de la información contenida en la versión de R-PP de fecha 16 de mayo de 2009. Adicionalmente, la información fue confirmada y complementada con insumos adicionales, la cual en la mayoría de los casos incluye información derivada de la presentaciones expuestas por los puntos focales de los países de la región en la Reunión de Grupo de Trabajo Regional de Salvaguardas para REDD llevada a cabo en el marco del Programa REDD/CCAD-GIZ, celebrada el 16 y 17 de Mayo de 2013; y en algunos casos de información proporcionada por los puntos focales del grupo técnico de salvaguardas del programa CCAD REDD-GIZ en entrevistas y/o comunicaciones sostenidas.

En el presente documento, el análisis de la información contenida en el R-PP de Panamá en relación a las salvaguardas REDD+ de la CMNUCC se realizó utilizando un marco de interpretación legal presentado en el documento “Guía para Comprender e Implementar las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC”.<sup>13</sup> Dicho marco de referencia comprende los principales elementos y consideraciones esenciales de las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC, mismo que presentamos en el cuadro 5.

Partiendo de la base de dicho marco de interpretación de las salvaguardas, llevamos a cabo la identificación de los aspectos substantivos (contenido) y procedimentales (mecanismos y procedimientos) del abordaje de las salvaguardas incluidos en el R-PP .

Asimismo, se identificó y consideró la estructura de la plantilla del R-PP a fin de examinar de manera más sistemática qué aspectos del R-PP se vinculan con el abordaje de las distintas salvaguardas. El esquema metodológico utilizado para la identificación y análisis del R-PP se encuentra en el cuadro 6.

Finalmente, posterior a la identificación de los hallazgos arrojados por el análisis del R-PP y en algunos casos de la información adicional, se presentan recomendaciones puntuales sobre la identificación de los vacíos en el abordaje de las salvaguardas REDD+ de la CMNUCC y sugerencias sobre como abordarlos a fin de que los países puedan demostrar el cumplimiento de las mismas.

---

<sup>13</sup> Rey, D., Roberts, J., Korwin, S., Rivera, L., and Ribet, U. (2013) Guía para Comprender e Implementar las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC. ClientEarth, Londres, Reino Unido.

## Cuadro 5: Marco de interpretación legal de las salvaguardas REDD+ de la CMNUCC

<b>Salvaguarda (a) REDD+ CMNUCC</b>	
1.	Complementariedad o compatibilidad con los objetivos de los programas forestales nacionales
2.	Complementariedad o compatibilidad con los objetivos de los convenios y acuerdos internacionales pertinentes
<b>Salvaguarda (b) REDD+ CMNUCC</b>	
A.	Transparencia
a.	Derecho al acceso a la información
b.	Instituciones encargadas de asegurar el acceso y distribución de la información
c.	Promoción de la sensibilización del público sobre el acceso a la información
d.	Rendición de cuentas
B.	Gobernanza forestal Efectiva
a.	Marco legal adecuado
i.	Claridad en los derechos de tenencia de la tierra
ii.	Distribución equitativa de los beneficios
iii.	Equidad y género
iv.	Aplicación y cumplimiento de la ley
b.	Marco institucional adecuado
c.	Participación en los procesos de toma de decisiones que afecten al medio ambiente
d.	Acceso adecuado a la justicia
e.	Integración de las consideraciones sociales, políticas y socioeconómicas
f.	Coordinación intersectorial
<b>Salvaguarda (c) REDD+ CMNUCC</b>	
A.	Definición de pueblos indígenas, miembros de las comunidades locales y conocimiento
B.	Reconocimiento e implementación de los derechos de los pueblos indígenas y miembros de las comunidades locales según el derecho internacional
a.	No discriminación
b.	Auto determinación
c.	Derechos asociados con la cultura
d.	Tenencia colectiva de la tierra
e.	Distribución de los beneficios
f.	Derechos procesales
<b>Salvaguarda (d) REDD+ CMNUCC</b>	
A.	Definición e implementación de la 'Participación Plena y Efectiva'
B.	La Creación de un Entorno Propicio para la Participación Efectiva
a.	Identificación de las partes involucradas relevantes
b.	Acceso adecuado a la información
c.	Implementación de los mecanismos de participación
d.	Mecanismos de resolución de conflictos en el contexto de la participación
C.	La Participación Efectiva de los Pueblos Indígenas y las Comunidades Locales
a.	La Creación de un Entorno Propicio
b.	Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI)
<b>Salvaguarda (e) REDD+ CMNUCC</b>	
A.	La no conversión de los bosques naturales
a.	Definición de bosques naturales, diversidad biológica y servicios ecosistémicos
b.	Prohibición de la conversión de bosques naturales
B.	La protección y conservación de los bosques naturales y la biodiversidad biológica
a.	Identificación de los bosques naturales y la biodiversidad
b.	Medidas generales para proteger los bosques naturales y la biodiversidad
c.	Apoyo a la investigación sobre la conservación y sensibilización
d.	Integración de la biodiversidad en las políticas intersectoriales
e.	Medidas para potenciar otros beneficios
<b>Salvaguarda (f) &amp; (g) REDD+ CMNUCC</b>	
A.	Monitoreo y Evaluación
B.	Medidas para combatir la reversión y el desplazamiento de carbono
C.	Cooperación internacional

**Cuadro 6: Componentes de la plantilla R-PP relevantes para las salvaguardas de la CMNUCC**

La siguiente tabla presenta un marco metodológico general basado en la plantilla R-PP del FCPF. Es importante resaltar que elementos relacionados con una salvaguarda pueden encontrarse bajo otros componentes, dado que cada país tiene un R-PP diferente.

Salvaguardas de la CMNUCC	Plantilla R-PP – versión 6
(a)	Componentes: 1a; 1c; 2a; 2c
(b)	Componentes: 1a; 2a; 2b; 2c
(c)	Componentes: 1b; 1c; 2a; 2d
(d)	Componentes: 1a; 1c; 1b
(e)	Componentes: 2a; 2c; 3; 4
(f) y (g)	Componentes 2b; 2d; 3; 4

## ANÁLISIS DEL R-PP

La siguiente sección presenta el análisis del R-PP en relación al abordaje de las salvaguardas. Esta sección se encuentra dividida en 6 sub-secciones. La primera sub-sección presenta el enfoque empleado por el país en la definición y adopción de las salvaguardas. La segunda sub-sección examina el papel del marco legal nacional e internacional en el abordaje de las salvaguardas. La tercera sub-sección presenta un análisis sobre cómo el R-PP pretende abordar cada salvaguarda REDD+ de la CMNUCC. La cuarta sub-sección presenta el enfoque del R-PP en cuanto al abordaje del monitoreo y reporte de las salvaguardas. La quinta sub-sección presenta los aspectos de coordinación sobre el abordaje de las salvaguardas con otros procesos relevantes (por ejemplo con FLEGT AVA). Y por último la sexta subsección presenta los aspectos previstos por el R-PP respecto al fortalecimiento de capacidades y las salvaguardas.

Asimismo, tal como se discutió en la primera sección de presente reporte, se debe considerar que las iniciativas multilaterales REDD+ y en particular el FCPF incluyen procesos y mecanismos que serán relevantes y aplicables a las salvaguardas REDD+ de la CMNUCC. Por lo tanto el análisis presentado en esta sección considera también por la manera en la que el R-PP pretende utilizar dichos mecanismos para abordar dichas salvaguardas. En particular, nos referimos a lo señalado respecto a la Evaluación Estratégica Ambiental y Social (SESA por sus siglas en inglés), así como por el Marco para el Manejo Ambiental y Social (ESFM por sus siglas en inglés).

### 1. Enfoque empleado por Honduras en la definición y adopción de las salvaguardas

Tal como se indicó en la parte introductoria del presente documento, en virtud de las recientes decisiones internacionales, se destaca que las salvaguardas REDD+ de la CMNUCC prevalecerán sobre los todos marcos de salvaguardas de las iniciativas multilaterales, incluyendo las del FCPF.<sup>14</sup>

Por lo tanto, los actores involucrados en el diseño, financiamiento e implementación de las actividades y medidas REDD+ se encuentran en la necesidad de adoptar medidas adecuadas que garanticen la implementación, monitoreo y el reporte efectivo de las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC.

El R-PP menciona que “Las OP del Banco Mundial con respecto a pueblos indígenas, evaluación ambiental y bosques son el marco de referencia de la presente propuesta de ‘readiness’”.<sup>15</sup> Por lo tanto, se prevé prevenir los posibles riesgos sociales, culturales y ambientales y promocionar los beneficios relacionados con la Estrategia de REDD+ a través del SESA y del ESMF.<sup>16</sup>

Igualmente, el R-PP hace referencia a las salvaguardas REDD+ de la CMNUCC y su monitoreo. Se presentan en detalle estas salvaguardas y definiciones para la implementación de las mismas.<sup>17</sup>

Por lo tanto, se entiende que Honduras pretende dar cumplimiento a las POs Banco Mundial, así como la implementar monitorear/reportar las salvaguardas de la CMNUCC. Si bien en sus

<sup>14</sup> Decisión de la CMNUCC 1/CP.16, *op cit*, para 69; Decisión 2/CP.17, *op cit*, para 63.

<sup>15</sup> Propuesta para la Preparación de Readiness (R-PP) de Honduras, versión del 31 de Julio 2013, página 160.

<sup>16</sup> R-PP página 167

<sup>17</sup> R-PP página 163



compromisos con el FCPF se tendrá que prever la aplicación de las POs del Banco Mundial, es importante que Honduras considere que estas no son equivalentes a las salvaguardas de la CMNUCC en muchos casos. Por lo tanto será difícil contemplar el monitoreo y reporte de las salvaguardas de la CMNUCC si se pretende utilizar las acciones que dan cumplimiento a las POs del Banco Mundial. Será importante considerar abordar las salvaguardas de la CMNUCC a través del desarrollo del FCPF y su estrategia nacional REDD+.

## **2. El papel del marco legal e internacional en la implementación de las salvaguardas**

Es importante considerar que en la aplicación efectiva de las salvaguardas, el marco legal nacional e internacional relevante y aplicable juega un papel primordial en cuanto a:

- a) Proporcionar la base jurídica para el cumplimiento de las salvaguardas (es decir, cuáles son los aspectos del marco jurídico que protegerán y promoverán las salvaguardas)
- b) Proporcionar claridad en cuanto a qué instituciones/arreglos institucionales serán responsables de garantizar el cumplimiento de las salvaguardas (es decir, la ley debe aclarar los mandatos y competencias)

Por lo tanto, es importante que los países den consideración a la utilización del marco legal nacional e internacional.

El R-PP estipula que “la legislación nacional sobre ambiente, indígenas y bosques son marcos obligados de referencia para diseñar el instrumento apropiado para evaluar los impactos sociales y ambientales”<sup>18</sup> de la Estrategia REDD+.

La Ley General del Ambiente manda que el recurso forestal debe “ser manejado y utilizado bajo el principio de protección de la biodiversidad, rendimiento sostenible y el concepto de uso múltiple del recurso, atendiendo sus funciones económicas, ecológicas y sociales”<sup>19</sup>

El R-PP también hace referencia al derecho nacional e internacional con respecto a los derechos de pueblos indígenas y aspectos de biodiversidad, como por ejemplo el Convenio 169 de la OIT para los Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes, la Declaración de las Naciones Unidas para los Pueblos Indígenas, el Convenio de la Diversidad Biológica (CDB) y el Protocolo de Nagoya.

## **3. Análisis del contenido del R-PP por salvaguarda**

La Salvaguarda REDD+ (a) de la CMNUCC requiere que los países aseguren que las medidas REDD+ sean compatibles con sus programas forestales nacionales, así como con los convenios y acuerdos internacionales sobre la materia.

### ***Complementariedad o compatibilidad con los objetivos de los programas forestales nacionales***

El R-PP precisa que la estrategia de implementación de REDD+ es congruente con la Visión de País (2010-2038) y el Plan de Nación (2010-2022), el cual define una serie de objetivos estratégicos en los cuales se encuentra la incorporación de áreas forestales al mercado de carbono.<sup>20</sup> Honduras demuestra que actividades REDD+ se planean de manera que sean compatibles y complementarios con los planes nacionales.

---

<sup>18</sup> R-PP página161

<sup>19</sup> R-PP página144

<sup>20</sup> R-PP página142

### ***Complementariedad o compatibilidad con los objetivos de los convenios y acuerdos internacionales pertinentes***

Honduras es firmante de la Convención Marco de la Naciones Unidas sobre Cambio Climático, fue ratificado por el Soberano Congreso Nacional en el Decreto No 26-95 del 29 de Julio de 1995, así como de diversas convenciones relevantes para la implementación de salvaguardas como el CBD y el Convenio 169 de la OIT.

El R-PP hace referencia al derecho internacional en el tema de participación, de los pueblos indígenas y de la biodiversidad. Hace directamente referencia al Convenio 169 de la OIT para los Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes, la Declaración de las Naciones Unidas para los Pueblos Indígenas (UNDRIP), el Convenio de la Diversidad Biológica (CDB) y el Protocolo de Nagoya.<sup>21</sup>

#### **Salvaguarda (b) REDD+ de la CMNUCC**

La Salvaguarda REDD+ (b) de la CMNUCC se enfoca en las estructuras nacionales de gobernanza forestal, principalmente en lo relativo a la transparencia y la eficacia. Los indicadores para evaluar las estructuras de gobernanza transparentes se enfocan principalmente en la manera que el país garantiza el derecho al acceso a la información y a la rendición de cuentas; mientras que las estructuras de gobernanza eficaces se evalúan a través de la existencia de un marco jurídico e institucional sólido que garantice los derechos de acceso, la coordinación intersectorial y la integración de elementos económicos y sociales en las decisiones ambientales.

#### ***Estructuras de gobernanza transparentes***

El R-PP no menciona un reconocimiento general del derecho de acceso a la información. Sin embargo, el R-PP menciona la implementación de un Plan de Comunicación Divulgativo de REDD+ que debe garantizar el acceso a la información<sup>22</sup> y que tiene por propósito generar y diseminar información oficial de REDD+, a través de material didáctico para facilitar la comprensión. Se menciona que el material será traducido a lenguas nativas de los pueblos indígenas bajo la coordinación de la MIACC para poder proporcionar información objetiva.<sup>23</sup>

El R-PP hace referencia a instituciones para asegurar el acceso a la información tales como los Consejos Regionales de Desarrollo, las UTPRs y las Unidades Ambientales Municipales (UAMs) para establecer “un canal de comunicación y traspaso de la información que se ejecute con las diferentes comunidades, con el fin de lograr un empoderamiento de los actores desde la socialización de conceptos hasta la implementación del proceso.”<sup>24</sup>

Como mecanismos de acceso a la información, el R-PP menciona “los medios de comunicación como la radio y entrega de boletines, periódicos”, y para los pueblos indígenas “las estructuras internas de cada federación indígena y afro hondureña”<sup>25</sup>. También se menciona la creación de un portal exclusivo para el tema REDD+, albergado en el sitio web de la SERNA, la DNCC como del ICF y con vínculos a los portales institucionales de los miembros del Subcomité REDD+. Tendrá por objetivo “mantener informadas a las numerosas PIR de manera permanente”.<sup>26</sup>

---

<sup>21</sup> R-PP página68

<sup>22</sup> R-PP página72

<sup>23</sup> R-PP página21

<sup>24</sup> R-PP página51

<sup>25</sup> R-PP página51

<sup>26</sup> R-PP página51

Lo relativo a los procesos y mecanismos empleados por el R-PP para el acceso a la información en el contexto de participación serán abordados en el análisis de la salvaguarda (d) de la CMNUCC.

En cuanto a la rendición de cuentas, el R-PP incluye acciones específicas para consolidar mecanismos de transparencia, el Observatorio de los derechos Humanos de los Pueblos Indígenas y Negros de Honduras (ODHPINH) y auditoría social como parte integral de la Estrategia Nacional de REDD+, claves para el seguimiento y vigilancia de la implementación del R-PP.<sup>27</sup>

También se prevé la participación de entidades de control como la fiscalía de las etnias, procurarías y controlarías, así como iniciativas y redes de control ciudadano, para ayudar a garantizar la transparencia y fortalecer la gobernabilidad en torno a REDD+.<sup>28</sup>

### ***Estructuras de gobernanza efectivas***

Los elementos a considerar en relación a la efectividad de las estructuras de gobernanza a las que alude la salvaguarda b) REDD+ de la CMNUCC son el marco institucional del país y el marco legal, los cuales serán los encargados de proporcionar claridad y fundamento sobre los derechos relacionados con la implementación y diseño de las medidas REDD+.

El R-PP refleja la necesidad de asegurar que el país cuente con un marco legal, institucional y de gobernanza efectivo para la implementación de REDD+ y la importancia de la creación de un marco normativo y legal nacional para la implementación de REDD+ en el país.<sup>29</sup>

### ***Marco legal adecuado***

Por marco legal entendemos a las leyes y políticas que impactan sobre la gobernanza forestal.<sup>30</sup> El marco jurídico que regula la gobernanza forestal incluye, entre otros, leyes sobre la tenencia de la tierra y propiedad, así como leyes sobre la distribución de derechos y beneficios, equidad de género y participación. El R-PP presenta el marco jurídico para la gestión ambiental en Honduras.<sup>31</sup> Dentro del marco legal se especifica que será necesario asegurar claridad en los derechos de propiedad y posesión de la tierra, así como en la distribución de los beneficios.

En cuanto a la tenencia de la tierra, el R-PP menciona que el análisis sobre la gobernabilidad forestal en tenencia de la tierra y propiedad del carbono en Honduras está en proceso.<sup>32</sup> Se reconoce que cerca de 50% del bosque es propiedad nacional, pero sin titulación en caso su totalidad; esto contribuye a que se mantenga un alto nivel de inseguridad o incertidumbre jurídica en la tenencia de tierras forestales.<sup>33</sup>

El R-PP menciona que el Estudio “Análisis del marco legal e institucional vigente, propiedad del carbono y tenencia de la tierra para la implementación de REDD+ y otros mecanismos de

---

<sup>27</sup> R-PP página 78

<sup>28</sup> R-PP página 75

<sup>29</sup> R-PP página 146

<sup>30</sup> Rey, D., Roberts, J., Korwin, S., Rivera, L., and Ribet, U. (2013) Guía para Comprender e Implementar las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC. ClientEarth, Londres, Reino Unido página 33

<sup>31</sup> R-PP página 154, la siguiente preeminencia: i.) Normas Constitucionales, ii.) Tratados y Convenios Internacionales, iii.) Leyes Generales, iv.) Leyes Especiales, v.) Reglamentos ó Acuerdos Legislativos, vi.) Normas Técnicas, Resoluciones y Disposiciones de Carácter Administrativo (Plan de Nación 2010-2022).

<sup>32</sup> R-PP página 147

<sup>33</sup> R-PP página 99

compensación en Honduras” será una base para desarrollar un marco legal y normativo que incluya la implementación futura de REDD+ en el país.<sup>34</sup>

El Plan Estratégico Institucional del ICF 2011-2015 tienen como uno de sus objetivos “impulsar y fomentar un régimen jurídico que asegure la propiedad y las inversiones en las áreas forestales publicas”<sup>35</sup>. Igualmente, el R-PP menciona que se trabaja en la regulación de la tenencia tierra y la titulación de tierras indígenas con el apoyo del Instituto de la Propiedad (IP) y proyectos como el Proyecto de Ordenamiento Territorial Comunal y Producción del Medio Ambiente en Rio Plantano (PROTEP).<sup>36</sup>

Bajo las opciones de estrategias REDD+, en el R-PP se incluyen<sup>37</sup>:

- Eliminar la titulación irregular de tierras en áreas forestales nacionales
- Eliminar la inconsistencia o contradicción en las leyes, la que genera o permite que subsista la indefinición de la tenencia de la tierra forestal que es apoyada de manera involuntaria, por un sistema legal confuso, débil y carente de instrumentos especializados por la materia (por ejemplo tribunales ambientales.
- Crear una comisión interinstitucional (INA, INA, IP, Procuraduría General de la República, la Procuraduría General del Ambiente e ICF, liderada por este último), nombrada por cada Ministro, que haga los dictámenes finales como paso previo a toda titulación y la revisión de lo ya titulado
- Revisar las áreas forestales nacionales con el propósito que sean investigadas, tituladas y registradas a favor del Estado de Honduras para que no sean objeto de titulación a terceros.

Con respecto a la distribución de beneficios, el R-PP menciona que “los beneficios generados por REDD+ todavía no están definidos por lo cual será necesario siempre contar con el establecimiento de un marco normativo legal”<sup>38</sup>. Se prevé que en los territorios indígenas Afro hondureños se regirá la distribución de beneficios por la normativa nacional e internacional vigentes.<sup>39</sup>

El R-PP no hace referencia a la equidad de genero.

El R-PP nota que hay un desconocimiento de la normativa jurídica vigente y una falta de aplicación real y que “ha prevalecido la dispersión de leyes, falta de aplicación y continuas reformas, sin mecanismos de difusión lo que impide apropiarse de las responsabilidades o de los beneficios de la gestión forestal”.<sup>40</sup> También se precisa que el marco jurídico forestal es inconsistente y contradictorio, lo cual es una causa importante de deforestación y degradación forestal.

#### *Marco institucional adecuado*

Por marco institucional de la gobernanza de los bosques nos referimos a los departamentos administrativos efectivos en los distintos niveles de gobierno.<sup>41</sup> Como se indicó anteriormente,

---

<sup>34</sup> R-PP página95

<sup>35</sup> R-PP página145

<sup>36</sup> R-PP páginas 99-100

<sup>37</sup> R-PP página 131

<sup>38</sup> R-PP página 146

<sup>39</sup> R-PP página 146

<sup>40</sup> R-PP página 111

<sup>41</sup> Rey, D., Roberts, J., Korwin, S., Rivera, L., and Ribet, U. (2013) Guía para Comprender e Implementar las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC. ClientEarth, Londres, Reino Unido página 33

la salvaguarda (b) de la CMNUCC requiere que los Estados prevean el diseño e implementación de medidas tendientes a lograr estructuras de gobernanza efectivas, y para ello requerirán contar con un marco institucional adecuado. Las estructuras de gobernanza serán efectivas, siempre y cuando se cuente con un marco institucional adecuado. El R-PP de Honduras prevé el reforzamiento de instituciones y la creación de órganos nuevos para la gobernanza de REDD+. El R-PP presenta los roles bien definidos de cada institución vinculada al sector forestal.<sup>42</sup>

Dentro del contexto de la Estrategia REDD+ se creó el Subcomité REDD+, bajo el Comité Interinstitucional de Cambio Climático (CICC). El Subcomité REDD+ tiene por misión promover el diálogo intersectorial y la incorporación de las Partes Interesadas Relevantes (PIR) relacionadas directamente al sector forestal, y funciona como una plataforma de comunicación, diálogo y capacitación a través de la cual se fundamenta una base de trabajo para realizar estudios, análisis y validación de los componentes del R-PP.<sup>43</sup> En paralelo se creó la Mesa Indígena y Afro-hondureña Cambio Climático (MIACC) liderada por la CONPAH.<sup>44</sup>

El R-PP prevé la creación de Junta directiva de REDD+ (JD REDD+), que será el órgano ejecutor de decisiones y actividades del Subcomité REDD+. Se precisa que la JD REDD+ tendrá que ser trans-sectorial, hacer participar a todas las PIR, resolver los posibles desacuerdos y conflictos en el grupo (toma de decisiones por mayoría simple), y vincular con la MIACC.<sup>45</sup>

Para la implementación de REDD+, se precisa en el R-PP que el ámbito nacional se desarrollará a través de las estructuras definidas por la Secretaría Técnica de Planificación y Cooperación Internacional (SEPLAN) establecida en el Plan de Nación (2010-2022) y Visión de País (2010-2038).<sup>46</sup>

Entre las atribuciones de los Consejos Regionales de Desarrollo que contribuyen a facilitar la identificación, comunicación e interacción entre los Actores Clave locales en el proceso de implementación de REDD+ en Honduras, deberá contar cada región con una Unidad Técnica Permanente Regional (UTPR) que le sirva de apoyo técnico y de consulta para la gestión de recursos, seguimiento y monitoreo de la ejecución de los planes locales basados en las prioridades identificadas para proyectos por las comunidades.

#### *Participación en la toma de decisiones*

El R-PP estipula que para la formulación, ejecución y seguimiento de la Estrategia REDD+ de Honduras es de suma importancia la participación de todos los actores clave y relevantes.<sup>47</sup>

#### *Acceso a la Justicia*

Para la atención de controversias y conflictos en el Proceso REDD+, el R-PP determina que la Junta Directiva del Subcomité tiene la responsabilidad y las atribuciones pertinentes para mediar y también de crear comisiones de trabajo (Comité SESA, Resolución de Conflictos) que crearán una instancia específica para “repcionar, analizar, gestionar soluciones y dar seguimiento a los conflictos que prosperen hasta el nivel central, después de no poder resolverse en el marco sub-nacional y por la vía bilateral, a través de las Mesas de Diálogo Regionales”<sup>48</sup>.

---

<sup>42</sup> R-PP páginas 30-33

<sup>43</sup> R-PP página 20

<sup>44</sup> R-PP página 23

<sup>45</sup> R-PP página 40

<sup>46</sup> R-PP página 24

<sup>47</sup> R-PP página 17

<sup>48</sup> R-PP página 41

Como mecanismos existentes, el R-PP se refiere a la fiscalía del ambiente y fiscalía de las etnias para atender quejas y posibles caso de violación de derechos<sup>49</sup>

En el R-PP también se menciona la pertinencia de crear en el futuro una Unidad de Derechos que pueda procurar el reconocimiento de derechos bajo una sombrilla institucional adecuada que pueda velar por el cumplimiento y respeto de los derechos de todas las partes implicadas, así como desempeñar el rol de mediador entre los conflictos que se generen a futuro.<sup>50</sup>

#### *Coordinación intersectorial*

El R-PP estipula que la Estrategia Nacional REDD+ “deberá tener una aproximación inter sectorial de la problemática buscando una comunicación y coordinación entre diferentes sectores productivos que generen deforestación y degradación de bosques”.<sup>51</sup> El R-PP reconoce la importancia de asegurar la coordinación inter-institucional e intersectorial, lo cual se refleja en los órganos creados en el R-PP.

Sin embargo, se menciona que “la poca coordinación en las políticas de Estado y el marginamiento del sector forestal ha sido recurrente” y que “la ausencia de estrategias y prácticas de ordenamiento del uso del territorio han incidido para que las políticas nacionales giren en torno a los intereses económicos del momento o de determinado grupo de poder”, lo cual impacta negativamente los bosques.<sup>52</sup>

#### **Salvaguarda (c) REDD+ de la CMNUCC**

La Salvaguarda REDD+ (c) de la CMNUCC se enfoca en la importancia de reconocer y respetar los derechos de los pueblos indígenas y de las comunidades locales. De esta manera, las actividades y medidas REDD+ deberán ser implementadas de conformidad con el derecho internacional relativo a los pueblos indígenas y a las comunidades locales, así como con el derecho internacional de los derechos humanos.

#### ***Definición de pueblos indígenas, comunidades locales y conocimientos tradicionales***

El R-PP de Honduras menciona que para efecto de la futura Estrategia REDD+, se toman en cuenta las definiciones de ‘pueblo indígena’ y ‘comunidad local’ dadas por el Convenio 169 de la OIT incluida en la Ley de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre. Igualmente, el R-PP precisa que con respecto a pueblos indígenas aplican las políticas operativas del Banco Mundial (4.10).<sup>53</sup>

Asimismo, el R-PP precisa que se ha realizado la identificación y el mapeo de los Pueblos Indígenas viviendo en tierras de vocación forestal,<sup>54</sup> por lo cual se puede deducir que se han determinado criterios para identificarlos.

En cuanto a los conocimientos tradicionales, el R-PP precisa que conforme con la CMNUCC se requiere el respecto de los conocimientos de pueblos indígenas,<sup>55</sup> por lo cual se reconoce el derecho a conocimientos y practicas tradicionales.<sup>56</sup>

---

<sup>49</sup> R-PP página 75

<sup>50</sup> R-PP página 154

<sup>51</sup> R-PP página 119

<sup>52</sup> R-PP página 111

<sup>53</sup> R-PP página 160

<sup>54</sup> R-PP página 80

<sup>55</sup> R-PP página 162

<sup>56</sup> R-PP página 163

## ***Reconocimiento e implementación de los derechos de los pueblos indígenas y miembros de las comunidades locales según el derecho internacional***

En el R-PP Honduras “reconoce el derecho de los pueblos indígenas a ser consultados en debida forma y de acuerdo con las pautas definidas por el Convenio 169 de la OIT para los Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes, la Declaración de las Naciones Unidas para los Pueblos Indígenas, el Convenio de la Diversidad Biológica (CDB) y el Protocolo de Nagoya, exigidos por los interesados en aspectos claves del Mecanismo REDD+, resultantes de los acuerdos de la CMNUCC, así como las leyes nacionales, incluyendo el derecho de dar o rechazar el consentimiento para las actividades planteadas”<sup>57</sup>.

Igualmente, se reconoce el derecho sobre las áreas forestales a favor de los pueblos indígenas y afro hondureños, situados en tierras que tradicionalmente poseen, de conformidad a las leyes nacionales e internacionales.<sup>58</sup> Asimismo, se reconoce el derecho sobre los recursos naturales en sus territorios, que son “derechos ancestrales exclusivos de sus pueblos por su valor espiritual y cultural que representa para la sobrevivencia de las futuras generaciones”, así como el acceso y equidad en la distribución de beneficios.<sup>59</sup>

El R-PP presenta una lista de elementos fundamentales a considerar con respeto a pueblos indígenas durante el proceso de implementación para REDD+, incluyendo<sup>60</sup>:

- La garantía de permanencia de los derechos de propiedad adquiridos sobre sus territorios
- La garantía de respeto a los derechos ancestrales de los pueblos sobre sus territorios.
- El respeto a la identidad y cosmovisión propias de cada pueblo. La selva como espacio vital donde se desarrollen sus culturas.
- El respeto a la autonomía y autodeterminación de los pueblos para administrar y proteger sus territorios.
- La garantías para una distribución justa y equitativa de beneficios.
- El reconocimiento del derecho de propiedad sobre los recursos naturales de sus territorios y de los beneficios derivados de los servicios que estas prestan
- Mecanismos de participación que garanticen que la información baja efectivamente a las comunidades.

El R-PP también reconoce la importancia y necesidad de implementar el CLPI. Se prevé que la MIACC desarrolle un protocolo para el CLPI. Esto se presentará bajo el análisis de la salvaguarda (d) relativa a la participación.

### **Salvaguarda (d) REDD+ de la CMNUCC**

La Salvaguarda REDD+ (d) de la CMNUCC requiere la participación plena y efectiva de las partes interesadas pertinentes. De acuerdo con los instrumentos jurídicos internacionales, la participación plena y efectiva generalmente está asociada con el reconocimiento y la aplicación de los derechos procedimentales (también conocidos como derechos de acceso), tales como el acceso a la información, a la participación y a la justicia. Esta salvaguarda

---

<sup>57</sup> R-PP página 68

<sup>58</sup> R-PP página 147, congruentes con el Convenio 169 de la OIT (Artículo 45 de la Ley de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre, 2007). En este sentido, el Art. 165 del Reglamento General de la LFAPVS aborda la compensación por servicios ambientales.

<sup>59</sup> R-PP página 148

<sup>60</sup> R-PP página 69

requiere que el Estado garantice la creación de un entorno propicio para que las personas ejerzan sus derechos procedimentales.

### ***La creación de un entorno propicio para la participación efectiva***

#### *Identificación de las partes involucradas relevantes*

El R-PP prevé la identificación de las Partes Interesadas Relevantes (PIR) en varias etapas del proceso de preparación a REDD+, antes de las fases de participación y consulta. El proceso de preparación inició con la identificación de las PIR<sup>61</sup> y se realizó un mapeo e identificación de pueblos indígenas viviendo en tierras de vocación forestal.<sup>62</sup>

El Marco lógico preparatorio para el desarrollo de la estrategia REDD+ de Honduras también prevé un mapeo de actores en el 2013 antes de diseñar y ejecutar un plan de consulta.<sup>63</sup> Asimismo, se prevé realizar un mapeo de las organizaciones indígenas existentes para iniciar un proceso de inclusión a la MIACC.<sup>64</sup>

#### *Acceso adecuado a la información en el contexto de participación*

El R-PP reconoce que “para garantizar la realización de consultas apropiadas y efectivas, una fase inicial de divulgar información suficiente a través de las instancias y estructuras funcionales y aceptables por los grupos respectivos es sumamente necesaria”.<sup>65</sup>

Como primera etapa de la consulta el R-PP prevé el fortalecimiento de capacidades dirigido a cada grupo de interés, y una estrategia de comunicación participativa que garantice el acceso a la información de todos los actores en todos los niveles y facilite el dialogo intercultural e intersectorial.<sup>66</sup> Se prevé en el R-PP que la estrategia de comunicación abarque la comunicación pública, comunicación con sectores y gremios, comunicación comunitaria y comunicación con financieros potenciales, para fortalecer la participación social, la articulación institucional y la conciencia ciudadana que se requiere para REDD+. <sup>67</sup>

Como medios para la estrategia de comunicación se planea utilizar medios virtuales (web, boletines electrónicos) así como herramientas de comunicación intercultural (en las lenguas maternas de los pueblos autóctonos).<sup>68</sup>

#### *Implementación de mecanismos de participación*

El R-PP presenta el Plan de Consulta y Participación para el R-PP, que tiene por objetivo “Garantizar la participación social, articulación público–privada y adecuación institucional necesaria, para construir una estrategia REDD+ viable, legítima y coherente con los intereses comunales, local, regional y nacional, garantizando la transparencia en todo el proceso, la resolución de conflictos y la protección de los derechos de los pueblos indígenas y afro-hondureños que dependen de los bosques”.<sup>69</sup>

---

<sup>61</sup> R-PP página 12

<sup>62</sup> R-PP página 80

<sup>63</sup> R-PP página 150

<sup>64</sup> R-PP página 55

<sup>65</sup> R-PP página 67

<sup>66</sup> R-PP página 72

<sup>67</sup> R-PP página 72

<sup>68</sup> R-PP página 72

<sup>69</sup> R-PP página 70



Se precisa que los principios de consulta y participación enmarcados en el Plan de Consulta y Participación utilizado durante el diseño del R-PP serán la base para los próximos procesos participativos en la implementación de REDD+, como el Programa de Trabajo SESA.<sup>70</sup>

Se precisa que la MIACC tiene como una de sus misiones asegurar ‘la participación plena y efectiva de los pueblos indígenas en todas las etapas’<sup>71</sup> así como su monitoreo y reporte en coordinación con las instituciones relevantes.<sup>72</sup>

Como lineamientos para la futura Estrategia Nacional de REDD+, el R-PP menciona que se deberá “utilizar planeación participativa, así como aproximaciones que incluyan a todos los actores relevantes y a escala nacional, regional y local como herramienta principal para una adecuada implementación de la estrategia”.<sup>73</sup>

El Plan de trabajo específico para el involucramiento de actores<sup>74</sup> menciona que se aprovecharán las instancias organizativas existentes tanto para la preparación y socialización de la estrategia como la parte de ejecución de la estrategia y el desarrollo de los proyectos. En el R-PP se presenta una lista instancias de consulta y procesos/instrumentos por grupo de interés.<sup>75</sup>

#### *Mecanismos de resolución de conflictos en el contexto de la participación*

En el R-PP se incluye el desarrollo de mecanismos “para tramitar quejas y vigilar el proceso de consulta y participación”<sup>76</sup>. Esto incluye acciones para consolidar:

- Mecanismos de transparencia
- Observatorio de los derechos Humanos de los Pueblos Indígenas y Negros de Honduras (ODHPINH) y
- Auditoria social

También se prevé mecanismos institucionales para atender posible casos de abusos o violación de derechos, y se establecerán para pueblos indígenas los mecanismos apropiados a través de sus estructuras de gobernanza.

#### ***Participación efectiva de pueblos indígenas y comunidades locales***

En el R-PP se reconoce la importancia de asegurar la participación de los pueblos indígenas y de las comunidades locales quienes se deben priorizar porque “son indispensables para la planeación y manejo adecuado del recurso”.<sup>77</sup>

Como mecanismo de participación y seguimiento en el proceso de preparación a REDD+ y su futura implementación<sup>78</sup>, se reconoce la Mesa Indígena y Afro hondureña Cambio Climático (MIACC), dependiente de la Asamblea General de CONPAH, quien se encarga de velar por el respeto de los derechos colectivos ancestrales.<sup>79</sup>

---

<sup>70</sup> R-PP página 161

<sup>71</sup> R-PP página 212

<sup>72</sup> R-PP página 187

<sup>73</sup> R-PP página 118

<sup>74</sup> R-PP anexo 15

<sup>75</sup> R-PP página 77

<sup>76</sup> R-PP página 78

<sup>77</sup> R-PP página 119

<sup>78</sup> R-PP página 23

<sup>79</sup> R-PP página 19

Como mecanismo de consulta a nivel local, el R-PP hace referencia a un mecanismo que se “promoverá como una iniciativa ampliada hacia todos los territorios Indígenas del país”<sup>80</sup>. Presenta un acuerdo entre el ICF y MASTA, amparado bajo el Convenio 169 de la OIT y la Declaración de la Naciones Unidas para los Pueblos Indígenas, que establece que en el Territorio de la Muskitia en lugar de crear Consejos Consultivos, se utilizarán las estructuras comunitarias y territoriales existentes, que son los Consejos Comunes y Territoriales.

Finalmente, en el R-PP se reconoce la necesidad de implementar el CLPI de los Pueblos Indígenas y Afrohondureños. Se establece como salvaguarda y un tema pendiente “que debe ser incorporado en todas las fases del proceso, desde el diseño, la formulación y la planificación de la Estrategia REDD+, hasta la implementación y desarrollo de proyectos pilotos, siempre y cuando sean aceptados por los pueblos”.<sup>81</sup>

En el R-PP (Anexo 4) se presentan los elementos teóricos y un estudio sobre el CLPI, lo cual demuestra un entendimiento completo del derecho. En cuanto a la práctica, el R-PP precisa que el CLPI será impulsado por la MIACC<sup>82</sup>, la cual tiene como una de sus misiones desarrollar un protocolo para el CLPI.<sup>83</sup> Igualmente, el R-PP presenta 7 pasos determinados para implementar el CLPI, así como un marco lógico para la obtención del CLPI.<sup>84</sup>

#### **Salvaguarda (e) REDD+ de la CMNUCC**

La Salvaguarda REDD+ (e) de la CMNUCC tiene por objeto garantizar la integridad del medio ambiente a lo largo de la implementación de REDD+. De acuerdo con esta salvaguarda, las medidas REDD+ deben ser compatibles con la conservación de los bosques naturales y con la diversidad biológica y deberá incentivarse la protección de los bosques naturales y sus servicios ambientales. Además, específicamente la salvaguarda requiere que las medidas REDD+ no deben ser usadas para la conversión de los bosques naturales.

#### ***La no conversión de los bosques naturales***

El R-PP de Honduras no contiene mención de prohibir la conversión de los bosques naturales a través de actividades REDD+.

#### ***La protección y conservación de los bosques naturales y biodiversidad***

En el R-PP se identifican bosques, de acuerdo con la LFAPVS, como “una asociación natural o plantada, en cualquier etapa del ciclo natural de vida, dominada por árboles y arbustos o una combinación de ellos de cualquier tamaño con una cobertura de dosel mayor a diez por ciento (10%), que con o sin manejo, es capaz de producir madera, otros productos forestales, bienes y servicios ambientales, ejercer influencia sobre el régimen de aguas, el suelo, el clima y proveer hábitat para la vida silvestre, o bien con una densidad mínima de un mil doscientos (1,200) plantas por hectárea.”<sup>85</sup>

---

<sup>80</sup> R-PP página 28

<sup>81</sup> R-PP página 50

<sup>82</sup> R-PP página 50

<sup>83</sup> R-PP página 75

<sup>84</sup> R-PP página 89

<sup>85</sup> R-PP página 201

La Ley General del Ambiente manda que el recurso forestal debe “ser manejado y utilizado bajo el principio de protección de la biodiversidad, rendimiento sostenible y el concepto de uso múltiple del recurso, atendiendo sus funciones económicas, ecológicas y sociales.”<sup>86</sup>

Como medidas y mecanismos para proteger los bosques y la biodiversidad, y que pueden dar cumplimiento a esta salvaguarda, el R-PP hace referencia a varias estrategias relevantes del país. En el R-PP se propone analizar estas estrategias y actualizar/mejorarlas.<sup>87</sup>

- La ENCCC tiene como objetivos estratégicos correspondientes a esta salvaguarda<sup>88</sup>:
  - Preservar a largo plazo la función, estructura y composición de los ecosistemas para mejorar su capacidad de adaptación ante el cambio climático.
  - Prevenir la pérdida de bosques latifoliados y de coníferas debido a la incidencia de incendios y plagas forestales, bajo condiciones de cambio climático.<sup>89</sup>
- La Estrategia del sistema Nacional de Áreas Protegidas<sup>90</sup>
- La Estrategia nacional de biodiversidad que tiene cuatro lineamientos estratégicos<sup>91</sup>:
  - Conservación in-situ, con el tema Áreas Protegidas;
  - Conservación ex situ, con temas de conservación y usos sostenibles de la diversidad biológica;
  - generación y transferencia de tecnología, con temas de educación ambiental, intercambio de información, investigación y capacitación; y
  - Distribución equitativa de los beneficios de la conservación, con temas de incentivos, entre otros.

En el R-PP también se precisa que la Estrategia Nacional de REDD+ reconocerá que “las acciones REDD+ son un medio de aportar a la disminución de las tasas de deforestación del país y para mantener unas coberturas forestales proveedoras de importantes bienes y servicios eco sistémico para el país, de ahí que se reconoce que la Estrategia Nacional de REDD+ hace parte de la estrategia de reducción de deforestación del país, y es coherente en otras políticas ambientales orientadas a realizar una gestión adecuada de biodiversidad y los recursos naturales del país”.<sup>92</sup>

La estrategia REDD+ tendrá un enfoque de conservación como un mecanismo complementario a otras estrategias de desarrollo de Honduras.

### Salvaguarda (f) y (g) REDD+ de la CMNUCC

Estas salvaguardas se distinguen de las salvaguardas analizadas anteriormente, ya que ambas están íntimamente relacionadas con los objetivos de mitigación de GEI de REDD+ y por lo tanto con las normas de contabilidad. La Salvaguarda REDD+ (f) de la CMNUCC busca asegurar que las reducciones de emisiones sean duraderas, mientras que la Salvaguarda REDD+ (g) de la CMNUCC pretende garantizar que se reduzcan las emisiones globales totales.

### Monitoreo y Evaluación

---

<sup>86</sup> R-PP página 144

<sup>87</sup> R-PP página 124

<sup>88</sup> R-PP página 19

<sup>89</sup> R-PP página 19

<sup>90</sup> R-PP página 127

<sup>91</sup> R-PP página 127

<sup>92</sup> R-PP página 120

El R-PP precisa que el ICF, ente implementador del R-PP y de la temática REDD+, contará con el apoyo del Sistema Nacional Forestal (SINFOR), que asumirá el rol de monitoreo forestal, con el propósito de asegurar el reporte periódico y transparente de la información.<sup>93</sup>

Con fondos del BID, el ICF está creando un Sistema Nacional de Información Forestal (SNIF) que tiene por objetivos proveer una plataforma tecnológica moderna que permita “la eficaz administración de los recursos forestales del estado y sobre todo la agilización de los procesos, recolección e integración de información comercial, técnica, científica, social y cultural y legal; análisis y monitoreo continuo de procesos, recopilación y publicación de información estadística en un portal.”<sup>94</sup>

Como lineamientos generales de la Estrategia Nacional de REDD+, el R-PP precisa que se debe establecer escenarios confiables de referencia de emisiones por deforestación tanto a nivel nacional, así como un sistema nacional robusto de MRV para la contabilidad del carbono, priorizando procesos de investigación, generación de capacidades y la creación de las estructuras institucionales requeridas para establecer unas cuentas de carbono rigurosas y confiables.<sup>95</sup>

Para la implementación de REDD+ se prevé un Sistema de Registro. Este permitirá poder establecer un control y transparencia permitiendo al gobierno de Honduras y a todas las partes interesadas, asegurarse de la calidad de las reducciones de emisiones generadas en los diversos proyectos o programas REDD+ que se lleguen a implementar en el país.<sup>96</sup>

Importante para el monitoreo, el R-PP proporciona un plan para el desarrollo de un escenario de referencia nacional, pero basado como medida transitoria en escenarios sub-nacionales que se irán armonizando.<sup>97</sup>

El R-PP también presenta los pasos desarrollar un sistema de Monitoreo y Reporte para REDD+, el cual tendrá un enfoque integrado y tendrá por objetivo medir:<sup>98</sup>

- El área afectada por la deforestación y degradación
- La densidad de las reservas de carbono por unidad de área.
- Información sobre el cumplimiento de salvaguardas y co-beneficios.
- El monitoreo de las actividades de la Estrategia REDD+.

### ***Medidas para combatir la reversión y el desplazamiento de carbono***

El R-PP precisa que la futura Estrategia REDD+ presentará un enfoque nacional, por lo que el planteamiento de fugas domésticas no serán consideradas. Sin embargo, se reconoce el riesgo de fugas hacia otros países, por lo cual “se espera poder fortalecer la cooperación y coordinación entre los países vecinos en la implementación de este proceso”.<sup>99</sup>

---

<sup>93</sup> R-PP página 22

<sup>94</sup> R-PP página 106

<sup>95</sup> R-PP página 118

<sup>96</sup> R-PP página 154

<sup>97</sup> R-PP página 75

<sup>98</sup> R-PP página 98

<sup>99</sup> R-PP página 121

Reconociendo que la principal causa de deforestación es la falta de interacción intersectorial, se menciona en el R-PP que la futura estrategia abordará la problemática fortaleciendo espacios de coordinación entre sectores.<sup>100</sup>

También importante para combatir la reversión, el país cuenta con una Estrategia Nacional de Tala y Comercio Ilegal.<sup>101</sup>

### **3. Análisis del contenido del R-PP con relación a la implementación y cumplimiento de las salvaguardas**

#### **Monitoreo y reporte de las salvaguardas**

Como mencionamos en la introducción, la CMNUCC requiere que se demuestre el cumplimiento de las salvaguardas. Los gobiernos de los países REDD+ implementado actividades/medidas REDD+ son responsables de reportar la manera en la que las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC están siendo abordadas y respetadas, *en todas las fases de REDD+*, mediante la presentación de información a través de un Sistema de Información de Salvaguardas nacional (en lo sucesivo SIS).<sup>102</sup> Decisiones específicas y relacionadas con la implementación del SIS se presentaron en el cuadro 3.

Asimismo, bajo el proceso del FCPF (R-PP sección 4b) se requiere proporcionar información sobre los múltiples beneficios y salvaguardas.

El R-PP de Honduras menciona que la Estrategia Nacional de REDD+ se deberá diseñar de forma participativa, las salvaguardas ambientales y sociales para REDD+ en Honduras y un sistema que “suministre información sobre cómo serán respetadas a través del proceso de implementación de las actividades elegibles al mecanismo de REDD+.”<sup>103</sup> El Marco lógico preparatorio para el desarrollo de la estrategia REDD+ contiene como una actividad/resultado la generación de un proceso de desarrollo de un sistema de salvaguardas.<sup>104</sup>

Con respecto a los múltiples beneficios sobre REDD+, Honduras plantea contar con un sistema complementario al MR de emisiones que atienda los co-beneficios sobre la biodiversidad, gobernanza y aspectos socio-económicos e información sobre cumplimiento de salvaguardas.<sup>105</sup>

El R-PP presenta los pasos para crear un sistema. Como primer paso se menciona la necesidad de determinar de forma participativa los posibles impactos sociales y ambientales positivos y negativos de REDD+ (utilizando como base los resultados del SESA). Segundo, se deben seleccionar variables e indicadores. Tercero, identificar capacidades y recursos para el seguimiento (herramientas, equipos, formación). Cuarto, se debe elaborar protocolos y metodologías para levantamiento, tabulación, procesamiento y análisis de datos. Quinto, realizar una primera recopilación de la información para conformar una línea base. Sexto, diseñar un sistema para recolectar periódicamente los datos para vigilar cambios.<sup>106</sup>

---

<sup>100</sup> R-PP página 121

<sup>101</sup> R-PP página 125

<sup>102</sup> Decisión de la CMNUCC 1/CP.16, *op cit*, para 71(d).

<sup>103</sup> R-PP página 119

<sup>104</sup> R-PP página 150

<sup>105</sup> R-PP página 222

<sup>106</sup> R-PP página 224

Para el monitoreo de impactos sociales, el R-PP propone algunos puntos de partida con la evaluación en base a tres dimensiones: participación social, servicios básicos y económica.<sup>107</sup> En cuanto al monitoreo ambiental (biodiversidad y co-beneficios) el R-PP propone trabajar con organismos existentes, como el Centro Zamorano de Biodiversidad. En cuanto a co-beneficios, se precisa que la integración de la información será la responsabilidad del SINFOR.<sup>108</sup>

### Coordinación con otros procesos relevantes

La coordinación con otros procesos relevantes (otras iniciativas REDD+ y aquellas que apoyan la buena gobernanza forestal tales como el FLEGT AVA) pueden maximizar esfuerzos para apoyar la implementación efectiva de las salvaguardas, reducir costos de transacción, y evitar las superposiciones o duplicaciones de actividades.

Honduras esta actualmente en la fase de negociación de un acuerdo AVA FLEGT con la Unión Europea. Ya que FLEGT y REDD+ buscan mejorar la gobernanza forestal e implementar mecanismos de consulta por ejemplo, el país decidió estudiar los vínculos entre los procesos y considerar el uso de plataformas de participación o mecanismos de queja/resolución de conflictos establecidas en el R-PP en el contexto de REDD+ para la negociación de FLEGT.<sup>109</sup> De la misma manera, se busca ligar los procesos de monitoreo de ambos.

### Fortalecimiento de capacidades relacionadas con las salvaguardas

Un paso crítico para apoyar el cumplimiento de las salvaguardas es el desarrollo de capacidades, la que puede incluir un rango de actividades dirigidas a distintos actores.

El R-PP no menciona capacitación específica sobre salvaguardas. Sin embargo, se prevé el inicio de las actividades del SESA en el 2013.<sup>110</sup>

Por otra parte, se ha desarrollado un taller de salvaguardas en Junio 2013<sup>111</sup> para capacitar al sub comité REDD+. Asimismo, se prevé crear un grupo de salvaguardas bajo el Subcomité REDD+.

---

<sup>107</sup> R-PP página 225

<sup>108</sup> R-PP página 226

<sup>109</sup> R-PP paginas 103-104

<sup>110</sup> Información de la entrevista realizada a Claudia Vallejo Rendo, 25 de septiembre 2013.

<sup>111</sup> Información de la entrevista realizada a Claudia Vallejo Rendo, 25 de septiembre 2013.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La siguiente sección presenta los principales hallazgos del análisis y las correspondientes recomendaciones y consideraciones.

Se ruega tomar nota que las recomendaciones proporcionadas a continuación van mas allá de adiciones o sugerencias relacionadas con en el R-PP dado que en el caso de Honduras, este se encuentra aprobado.

Las siguientes recomendaciones y consideraciones buscan identificar una ‘ruta inicial’ para el abordaje de las salvaguardas que pueda dar cumplimiento al lenguaje de las salvaguardas REDD+ de la CMNUCC, bajo los procesos del FCPF y a nivel nacional (por ejemplo a través de su estrategia nacional REDD+). Por lo tanto, se ruega tomar nota que recomendaciones y consideraciones específicas para el abordaje de las salvaguardas solo pueden ser proporcionadas en base a un análisis mas exhaustivo del marco legal, institucional y de cumplimiento del país.

### Análisis Salvaguarda (a) de la CMNUCC

Criterios de la Salvaguarda	Hallazgos	Recomendaciones y Consideraciones
<i>Complementariedad o compatibilidad con los objetivos de los programas forestales nacionales</i>	El R-PP precisa que la estrategia de implementación de REDD+ es congruente con la Visión de País (2010-2038) y el Plan de Nación (2010-2022) que definen una serie de objetivos estratégicos en los cuales se encuentra la incorporación de áreas forestales al mercado de carbono.	<p>Se considera que dado que el R-PP estipula que la Estrategia Nacional REDD+ es congruente con la Visión de País (2010-2038) y el Plan de Nación (2010-2022) se requerirá la compatibilidad o complementariedad de las actividades REDD+ con los programas forestales nacionales.</p> <p>Sin embargo, se recomienda que Honduras se asegure que en la implementación del FCPF las actividades/medidas REDD+ sean compatibles o complementarias con sus programas forestales nacionales.</p>

		<p>Para garantizar el cumplimiento de esta salvaguarda en el contexto del FCPF se recomienda que se evalúe la compatibilidad de las actividades/medidas REDD+ con los programas forestales nacionales mientras ejecuta el SESA e incorpore medidas en su ESMF.</p> <p>Asimismo, se recomienda que la elaboración de una estrategia REDD+ contemple explícitamente asegurar que actividades/medidas REDD+ sean complementarias o compatibles con los objetivos de los programas forestales nacionales a fin de garantizar el cumplimiento efectivo de esta salvaguarda.</p>
<i>Complementariedad o compatibilidad con los objetivos de los convenios y acuerdos nacionales pertinentes</i>	<p>El R-PP hace referencia al derecho internacional, en particular en el tema de los derechos de pueblos indígenas, de la participación y de la biodiversidad. Se refiere al Convenio 169 de la OIT y a la Declaración de las Naciones Unidas para los Pueblos Indígenas (UNDRIP), pero también al Convenio de Diversidad Biológica (CBD) y al Protocolo de Nagoya.</p>	<p>Honduras debe tener en cuenta que el FCPF no requiere asegurar la compatibilidad de las actividades/medidas REDD+ con ‘todas’ las obligaciones internacionales relevantes y aplicables. Por lo tanto, es muy positivo que el R-PP explícitamente hace referencia al respeto de los convenios internacionales de derechos humanos.</p> <p>Para garantizar el cumplimiento de esta salvaguarda se recomienda que Honduras identifique sus obligaciones internacionales relevantes y aplicables, y busque garantizar que las actividades/medidas REDD+ implementadas sean compatibles con sus convenios y acuerdos internacionales relevantes, incluyendo aquellos sobre derechos humanos y pueblos indígenas. La identificación de dichos acuerdos y convenios internacionales relevantes y aplicables también podría ser realizada a través del SESA, y el ESMF utilizado para definir</p>



		medidas (principios, reglas, guías y procedimientos) que garanticen que las actividades/medidas REDD+ sean compatibles o complementarias con los acuerdos y convenios internacionales relevantes y aplicables.
--	--	--

### Análisis Salvaguarda (b) de la CMNUCC

Criterios de la Salvaguarda	Hallazgos	Recomendaciones y Consideraciones
<i>Gobernanza forestal transparente</i>	<p>Honduras destaca importantes acciones destinadas a garantizar la transparencia en la gobernanza forestal.</p> <p>El R-PP no menciona un reconocimiento general del derecho de acceso a la información. Sin embargo, se presenta el Plan de Comunicación Divulgativo de REDD+ que debe garantizar el acceso a la información oficial de REDD+.</p> <p>El R-PP explica que los Consejos Regionales de Desarrollo, las Unidades Técnicas de Planificación Regional y las Unidades Ambientales Municipales deben asegurar el acceso a la información a fin de empoderar actores.</p> <p>El R-PP incluye acciones específicas para consolidar mecanismos de transparencia, el Observatorio de los derechos Humanos de los Pueblos Indígenas y Negros de Honduras (ODHPINH) y auditoría social</p>	<p>Tomando en consideración las valiosas acciones planteadas por Honduras para garantizar la transparencia, solo se recomienda considerar que bajo el SESA se deberá evaluar la rendición de cuentas de los sistemas de distribución de ganancias y la efectividad en el cumplimiento de normas. Por lo tanto, se recomienda utilizar el SESA para identificar y evaluar otros aspectos/elementos que puedan apoyar la transparencia en la gobernanza forestal en Honduras. El ESMF puede ser utilizado para definir las medidas (reglas, guías y procedimientos) para abordar dichos aspectos.</p> <p>Asimismo, se recomienda que la elaboración de una estrategia REDD+ identifique y defina como el marco legal, institucional y de cumplimiento abordara la transparencia en la gobernanza forestal.</p>

	<p>como parte integral del la Estrategia Nacional REDD+. Igualmente se prevé la participación de entidades de control como la fiscalía de la etnias, procuradurías y controlarías, así como iniciativas y redes de control ciudadano.</p>	
<i>Gobernanza forestal efectiva</i>	<p>El R-PP refleja las necesidad de asegurar que el país cuente con un marco legal, institucional y de gobernanza efectivo para la implementación de REDD+ y la importancia de la creación de un marco normativo y legal nacional para la implementación de REDD+ en el país</p> <p>El R-PP menciona que un análisis sobre la gobernabilidad forestal en tenencia de la tierra y propiedad de carbono esta en proceso. Se reconoce la necesidad de asegurar claridad en los derechos de propiedad y posesión de tierra. Como mecanismos relevantes se menciona que el Plan Estratégico del ICF (2011-2015) tiene como uno de sus objetivos fomentar un régimen jurídico para asegurar la propiedad. El R-PP menciona también que se trabaja en la regularización de la tenencia de la tierra y titulación de tierras indígenas con el apoyo del Instituto de la Propiedad y varios proyectos.</p> <p>En el R-PP, como opciones para la estrategia REDD+ se incluyen medidas relevantes como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eliminar la titulación irregular de tierras en</li> </ul>	<p>Honduras contempla el desarrollo de varios arreglos institucionales y legales para apoyar específicamente la implementación de REDD+. Se recomienda considerar que el desarrollo de dichos arreglos institucionales y legales no estén limitados a REDD+, sino que puedan apoyar una gobernanza forestal efectiva mas allá de REDD+. Esto se puede lograr considerando el fortalecimiento de los marcos legales e institucionales existentes. Por ejemplo, si bien un grupo de trabajo nacional de REDD+ puede servir de estructura institucional para promover la transparencia y difundir información pertinente sobre REDD+, se recomienda considerar el establecimiento o fortalecimiento de agencias e instituciones (o sus mandatos) a fin de que las mismas asuman responsabilidad por garantizar que el público tenga acceso a información sobre los asuntos ambientales, en especial aquellos que tienen un impacto sobre los bosques (y la que puede incluir a REDD+).</p> <p>Se recomienda considerar utilizar el SESA para identificar los vacíos y determinar medidas para fortalecer las estructuras de gobernanza. Adicionalmente, se recomienda también considerar el SESA para determinar vacíos en el marco legal, y vacíos de capacidades a nivel</p>

	<p>áreas forestales nacionales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eliminar la inconsistencia o contradicción en las leyes, la que genera o permite que subsista la indefinición de la tenencia de la tierra forestal que es apoyada de manera involuntaria, por un sistema legal confuso, débil y carente de instrumentos especializados por la materia (por ejemplo tribunales ambientales.</li> <li>- Crear una comisión interinstitucional (INA, INA, IP, Procuraduría General de la República, la Procuraduría General del Ambiente e ICF, liderada por este último), nombrada por cada Ministro, que haga los dictámenes finales como paso previo a toda titulación y la revisión de lo ya titulado</li> <li>- Revisar las áreas forestales nacionales con el propósito que sean investigadas, tituladas y registradas a favor del Estado de Honduras para que no sean objeto de titulación a terceros.</li> </ul> <p>El R-PP reconoce que aun no se ha definido un marco para la distribución de beneficios porque aun no están definidos a nivel nacional cuales serán los beneficios generados.</p> <p>En cuanto al marco institucional, el R-PP presenta</p>	<p>institucional, todos lo cuales también constituyen obstáculos para garantizar la efectividad de la gobernanza forestal.</p> <p>Se recomienda incluir consideraciones de género en la estrategia de REDD+, que garanticen la equidad de genero en cuanto a la participación, distribución de beneficios y tenencia de la tierra. Asimismo, se recomienda considerar fortalecer la participación de las partes en la toma de decisiones, a través de medidas legales e institucionales efectivas para garantizar que se otorgue al público el derecho a participar en asuntos que afecten el medio ambiente.</p>
--	---	---

	<p>las instituciones existentes y las que se crearon en el contexto de desarrollar e implementar una estrategia REDD+, como el Subcomité REDD+ y la Mesa Indígenas y Afro hondureña de Cambio Climático. El R-PP prevé también la creación de una Junta directa de REDD+. Para la implementación de REDD+, se precisa que en el ámbito nacional se desarrollará a través de las estructuras definidas por la Secretaría Técnica de Planificación y Cooperación Internacional (SEPLAN).</p> <p>El R-PP menciona la importancia de la participación de todos los actores claves en la toma de decisiones. Sin embargo, no se presentan procesos o mecanismos para asegurarlo.</p> <p>El R-PP se refiere a mecanismos existentes para asegurar acceso a la justicia y la resolución de conflictos, tales como la fiscalía de ambiente y la fiscalía de etnias para atender quejas y posibles casos de violación de derechos. Se menciona también en el R-PP la creación en el futuro de una Unidad de Derechos que pueda vela por el cumplimiento y respeto de derechos de todas las partes, así como desempeñar el rol de mediador entre los conflictos que se generen a futuro.</p> <p>El R-PP reconoce plenamente la importancia de la coordinación inter-sectorial, sin embargo menciona también que la poca coordinación de políticas y ausencia de estrategias prácticas de ordenamiento</p>	
--	---	--

	del uso del territorio impacta negativamente los bosques.	
--	---	--

### Análisis Salvaguarda (c) de la CMNUCC

Criterios de la Salvaguarda	Hallazgos	Recomendaciones y Consideraciones
<i>Definición de pueblos indígenas, comunidades locales y conocimientos tradicionales</i>	<p>El R-PP reconoce que para efecto de la futura Estrategia REDD+, se usaran las definiciones de pueblos indígenas y comunidades locales dadas por el Convenio 169 de la OIT, incluidas en la Ley de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre.</p> <p>En cuanto a los conocimientos tradicionales, el R-PP precisa que conforme con la CMNUCC se requiere el respecto de los conocimientos de pueblos indígenas, por lo cual se reconoce el derecho a conocimientos y practicas tradicionales.</p>	<p>Se considera muy positivo que Honduras utilice las definiciones de pueblos indígenas y comunidades locales proporcionadas por el derecho nacional e internacional relevante y aplicable. Esto es consistente con la salvaguarda de la CMNUCC.</p> <p>Lo anterior es muy importante dado que la definición de pueblos indígenas y comunidades locales contemplada por las POs del Banco Mundial es inconsistente con el derecho internacional relevante y aplicable y la salvaguarda de la CMNUCC.</p> <p>Se recomienda plasmar lo anterior en el proceso bajo el FCPF y en el desarrollo de la estrategia nacional REDD+.</p>

<p><i>Reconocimiento e implementación de los derechos de los pueblos indígenas y miembros de las comunidades locales según el derecho internacional</i></p>	<p>El R-PP precisa que se aplican las políticas operativas del Banco Mundial para pueblos indígenas. Sin embargo, hace referencia a obligaciones internacionales que van mas allá de las directrices del Banco Mundial, como el Convenio 169 de la OIT, UNDRIP, el CBD y el Protocolo de Nagoya, y que son exigidos bajo los acuerdos de la CMNUCC así como leyes nacionales.</p> <p>El R-PP presenta una lista de elementos fundamentales a considerar durante la implementación de REDD+, incluyendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La garantía de permanencia de los derechos de propiedad adquiridos sobre sus territorios</li> <li>- La garantía de respeto a los derechos ancestrales de los pueblos sobre sus territorios.</li> <li>- El respeto a la identidad y cosmovisión propias de cada pueblo. La selva como espacio vital donde se desarrollen sus culturas.</li> <li>- El respeto a la autonomía y autodeterminación de los pueblos para administrar y proteger sus territorios.</li> <li>- Las garantías para una distribución justa y</li> </ul>	<p>Se recomienda considerar que las POs del Banco Mundial en este ámbito no son equivalentes a las salvaguardas de la CMNUCC ni al derecho internacional relevante y aplicable. En efecto, las POs del BM no requieren el respecto de los conocimientos de los pueblos indígenas, la autodeterminación, la no discriminación, el respeto a los derechos asociados a la cultura, o la tenencia colectiva de la tierra.<sup>112</sup> Es importante destacar que el Banco Mundial y el FCPF no reconocen el CLPI en conformidad con el derecho internacional relevante y aplicable.</p> <p>Dado que el R-PP hace referencia tanto a las POs del Banco Mundial como a las salvaguardas de la CMNUCC y el derecho internacional relevante y aplicable, se recomienda dar cumplimiento a los requerimientos mas altos, los que automáticamente darán cumplimiento al resto. Por lo tanto, se recomienda utilizar el marco legal e internacional relevante y aplicable (como el convenio de la OIT 169) para garantizar el cumplimiento de esta salvaguarda. A fin de dar cumplimiento a esta salvaguarda de la CMNUCC será importante reconocer la aplicación del CLPI en conformidad al derecho internacional relevante y aplicable.</p> <p>Asimismo, se recomienda considerar que varios derechos que aplican a los pueblos indígenas también aplican a las comunidades locales. Por lo tanto, se sugiere que Honduras contemple y garantice el respecto de los derechos de las comunidades locales, además de los</p>
---	---	---

<sup>112</sup> Rey, D., Roberts, J., Korwin, S., Rivera, L., and Ribet, U. (2013) Guía para Comprender e Implementar las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC. ClientEarth, Londres, Reino Unido.

	<p>equitativa de beneficios.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El reconocimiento del derecho de propiedad sobre los recursos naturales de sus territorios y de los beneficios derivados de los servicios que estas prestan</li> <li>- Mecanismos de participación que garanticen que la información baja efectivamente a las comunidades.</li> </ul> <p>El R-PP prevé que la MIACC desarrolle un protocolo para la implementación del CLPI.</p>	<p>derechos de los pueblos indígenas. Esto se debería vincular a lo contemplado en el derecho nacional y internacional relevante y aplicable.</p> <p>Se recomienda plasmar lo anterior en el proceso del FCPF (a través del SESA y ESMF) y en el desarrollo de su estrategia nacional REDD+.</p>
--	--	--

#### Análisis Salvaguarda (d) de la CMNUCC

Criterios de la Salvaguarda	Hallazgos	Recomendaciones y Consideraciones
<i>La creación de un entorno propicio para la participación efectiva</i>	<p>El R-PP prevé la identificación de la partes interesadas relevantes (PIR) antes de la consulta. El Marco lógico preparatorio para el desarrollo de la estrategia REDD+ prevé un mapeo de actores en el 2013. Se planea también un mapeo de organizaciones indígenas existentes para iniciar un proceso de inclusión a la MIACC.</p> <p>El R-PP reconoce la importancia de garantizar acceso a información para asegurar una buena</p>	<p>Se considera que las acciones planteadas por Honduras son consistentes con los requerimientos de esta salvaguarda. Se recomienda considerar que la implementación de estas acciones se vinculen con el marco legal e institucional nacional.</p> <p>En el contexto del FCPF se recomienda utilizar las directrices y apoyo disponible. Por ejemplo, el SESA puede ser utilizado para identificar a las partes relevantes/potencialmente afectadas.</p>

	<p>participación. El R-PP prevé una estrategia de comunicación que garantice el acceso a la información de todos los actores en todos los niveles y facilite el diálogo intercultural y intersectorial.</p> <p>El R-PP presenta un Plan de Consulta y Participación para garantizar la participación, aprovechando las instancias organizativas existentes. Se presenta una lista de instancias de consulta y procesos/instrumentos por grupo de interés.</p> <p>El R-PP incluye como actividad el desarrollo de mecanismos para tramitar quejar y vigilar el proceso de consulta y participación, incluyendo acciones para consolidar mecanismos de transparencia, el ODHPINH y auditoría social. Se menciona también utilizar mecanismos institucionales en casos de abusos de derechos.</p>	<p>Finalmente, se recomienda que Honduras plasme las medidas que buscan asegurar la participación plena y eficaz en la estrategia nacional REDD+.</p>
<p><i>La participación plena y efectiva de pueblos indígenas y comunidades locales.</i></p>	<p>Se precisa en el R-PP que la MIACC asegura la participación plena y efectiva de los pueblos indígenas en todas las etapas del desarrollo e implementación de la Estrategia REDD+.</p> <p>El R-PP prevé también la utilización de estructuras comunitarias y territoriales existentes como los Consejos Comunales y Territoriales para consultar a nivel local.</p>	<p>Se considera que las acciones planteadas por Honduras son consistentes con los requerimientos de esta salvaguarda. Se recomienda considerar que la implementación de estas acciones se vinculen con el marco legal e institucional nacional.</p> <p>Es importante considerar que asegurar la participación plena y efectiva de pueblos indígenas y comunidades locales no es equivalente o está limitada al CLPI.</p>



	<p>El R-PP reconoce la importancia de asegurar el CLPI. La MIACC liderada por CONPAH tiene por misión desarrollar un protocolo para el CLPI. En el R-PP también se presentan 7 pasos para asegurar el CLPI, así como un marco lógico para la obtención del CLPI.</p>	<p>El CLPI de acuerdo a los convenios y acuerdos internacionales aplica en casos determinados, y en los casos en que no aplica, igualmente se debe garantizar la participación de los pueblos indígenas y comunidades locales, por ejemplo vía consultas.</p> <p>Se recomienda que Honduras identifique en que casos específicos aplicaría el CLPI y esto se plasme bajo el proceso del FCPF y en su estrategia nacional REDD+. En los casos en que no aplique el CLPI será importante determinar que mecanismos o procesos serán aplicados para garantizar su participación plena y efectiva.</p>
--	--	--

#### Análisis Salvaguarda (e) de la CMNUCC

Criterios de la Salvaguarda	Hallazgos	Recomendaciones y Consideraciones
<p><i>La no conversión de los bosques naturales</i></p>	<p>El R-PP declara que se respetarán las salvaguardas REDD+ de la CMNUCC. Sin embargo, no se precisa como se prohibirá la conversión de los bosques naturales.</p>	<p>Es importante que Honduras considere que esta salvaguarda es muy específica en cuanto a no permitir la conversión de bosques naturales a través de actividades REDD+.</p> <p>A fin de dar cumplimiento a esta salvaguarda se recomienda que Honduras examine su marco legal e identifique si el mismo permite dicha conversión. Si lo permite, se recomienda que Honduras considere implementar modificaciones legales pertinentes. Si no lo permite, será importante que Honduras vincule dicho marco legal con la implementación de las actividades REDD+ y en la practica se asegure que estas últimas no</p>

		<p>contravengan esta prohibición en su marco legal.</p> <p>Vinculado con lo anterior, será importante que Honduras pueda claramente determinar qué constituye ‘bosques naturales’. Claridad y certeza sobre qué constituye un bosque natural podrá apoyar la efectividad de las medidas.</p> <p>Asimismo, será importante que Honduras considere que el FCPF no prohíbe la conversión de bosques naturales y por ende debería proactivamente utilizar el SESA y ESMF para apoyar el cumplimiento de esta salvaguarda.</p> <p>Por ultimo se recomienda plasmar esta prohibición en la estrategia nacional REDD+.</p>
<p><i>La protección y conservación de los bosques naturales y la biodiversidad biológica</i></p>	<p>El R-PP hace referencia a la LFAPVS que idéntica a los bosques y a la Ley General del Ambiente que manda que el recurso forestal sea manejado y utilizado bajo el principio de la biodiversidad.</p> <p>El R-PP presenta varias estrategias existentes en el país, relevantes para esta salvaguarda:</p> <p>La Estrategia Nacional de Cambio Climático que tiene como objetivos estratégicos correspondientes a esta salvaguardas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Preservar a largo plazo la función, estructura y composición de los ecosistemas para mejorar su capacidad de adaptación</li> </ul>	<p>Se considera que Honduras busca implementar medidas efectivas para proteger los bosques naturales y la biodiversidad biológica.</p> <p>A fin de apoyar estos esfuerzos se recomienda considerar y buscar sinergias con las actividades y programas contemplados bajo programas nacionales dirigidos a proteger la biodiversidad y los bosques. Esto incluye aquellos derivados de dar cumplimiento a los convenios y acuerdos internacionales relevantes y aplicables.</p> <p>En el marco del FCPF, se recomienda utilizar el SESA y el ESMF para apoyar estos esfuerzos. El ESMF requiere prestar atención especial a la biodiversidad y requiere a los países recolectar datos cuantitativos y cualitativos sobre la</p>

	<p>ante el cambio climático.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prevenir la pérdida de bosques latifoliados y de coníferas debido a la incidencia de incendios y plagas forestales, bajo condiciones de cambio climático.</li> </ul> <p>La Estrategia del sistema Nacional de Áreas Protegidas</p> <p>La Estrategia nacional de biodiversidad que tiene cuatro lineamientos estratégicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conservación in-situ, con el tema Áreas Protegidas;</li> <li>- Conservación ex - situ, con temas de conservación y usos sostenibles de la diversidad biológica;</li> <li>- generación y transferencia de tecnología, con temas de educación ambiental, intercambio de información, investigación y capacitación; y</li> <li>- Distribución equitativa de los beneficios de la conservación, con temas de incentivos, entre otros.</li> </ul>	<p>conservación de la biodiversidad y otros sistemas ecosistémicos. Se podrá utilizar el SESA y ESMF especialmente para identificar y tomar en cuenta las sinergias y los potenciales conflictos entre las actividades REDD+ y la conservación de la biodiversidad.</p> <p>Finalmente, se recomienda contemplar como medidas para apoyar la protección y conservación de los bosques naturales y biodiversidad la promoción de campañas de sensibilización para incrementar el conocimiento del público acerca de la importancia de la preservación de la biodiversidad y los bosques.</p>
--	---	--

## Análisis Salvaguarda (f) y (g) de la CMNUCC

Criterios de la Salvaguarda	Hallazgos	Recomendaciones y Consideraciones
<b>Monitoreo y Evaluación</b>	<p>Honduras cuenta con un Sistema Nacional Forestal (SINFOR).</p> <p>El R-PP menciona que con fondos del BID, el ICF está desarrollando un Sistema Nacional de Información Forestal (SNIF) para recolectar, compilar, analizar y monitorear información.</p> <p>El R-PP presenta un plan para el desarrollo de un escenario de referencia nacional, pero como medida transitoria en escenarios sub-nacionales que se irán armonizando. Si embargo, información contradictoria en cuanto a las tasas de deforestación dificulta el desarrollo de un nivel de referencia con los datos existentes.</p> <p>El R-PP también proporciona un plan para desarrollar un sistema de Monitoreo y Reporte para REDD+.</p>	<p>Consideramos un paso importante el que Honduras cuente y contemple utilizar mecanismos existentes para apoyar el monitoreo y evaluación. Se recomienda explorar sinergias entre distintos mecanismos de monitoreo y evaluación.</p> <p>Se recomienda considerar que al diseñar un sistema nacional de monitoreo forestal bajo el FCPF, el que pueda medir y monitorear las remociones de GEI de las actividades REDD+, este se puede complementar con el Sistema de Información de Salvaguardas (SIS). Es importante considerar las potenciales sinergias dado que el SNMF puede ser utilizado para medir los aspectos no relacionados con el carbono, y para definir las prioridades específicas para el monitoreo de dicha información. Por ejemplo, podrían incluir: <i>“El monitoreo de las variables cuantitativas o cualitativas clave que representan medios de vida rurales, la conservación de la biodiversidad, factores de gobernanza clave directamente relacionados con la implementación REDD+ en el país, y los impactos de la estrategia de REDD+ sobre el sector forestal, y cómo se están abordando las salvaguardas.”</i><sup>113</sup></p> <p>Se recomienda considerar que los esfuerzos de MRV también constituyen esfuerzos para dar cumplimiento a</p>

<sup>113</sup> Plantilla de la R-PP, Componente 4a, p. 61.

		esta salvaguarda. Por lo tanto, se recomienda documentar y sistematizar esta información para poder reportarla a la CMNUCC.
<i>Medidas para combatir la reversión y el desplazamiento de carbono</i>	<p>El R-PP precisa que como la Estrategia REDD+ será con un enfoque nacional, no se consideran fugas domésticas. Sin embargo, se reconoce el riesgo de fugas hacia otros países, por lo cual se espera fortalecer la cooperación y coordinación con países vecinos.</p> <p>El R-PP menciona que el país cuenta con una Estrategia Nacional de Tala y Comercio Ilegal.</p> <p>El R-PP reconoce que la principal causa de deforestación es la falta de interacción intersectorial, por lo cual se fortalecerá espacios de coordinación entre sectores.</p>	<p>Los esfuerzos contemplados por Honduras serán claves para abordar el cumplimiento de esta salvaguarda. En particular, medidas para promover la cooperación y la colaboración internacional para garantizar que no ocurra la fuga transfronteriza y acciones destinadas a abordar las causas de la deforestación (como la tala ilegal). Por lo tanto, se recomienda documentar y sistematizar esta información para poder reportarla a la CMNUCC.</p> <p>A través del SESA y del ESMF, se recomienda que Honduras identifique y gestione los posibles riesgos de fuga transfronteriza.</p>

## ANEXOS

### Anexo 1: Información sobre el contenido y significado de las salvaguardas REDD+ de la CMNUCC

#### Salvaguarda REDD+ (a) de la CMNUCC

*“La complementariedad o compatibilidad de las medidas con los objetivos de los programas forestales nacionales y de las convenciones y los acuerdos internacionales sobre la materia;”*

La Salvaguarda REDD+ (a) de la CMNUCC requiere que los países aseguren que las actividades REDD+ sean compatibles con sus programas forestales nacionales, así como con los convenios y acuerdos internacionales sobre la materia. Esto quiere decir que los países que implementan actividades REDD+ deben identificar convenios y acuerdos internacionales relevantes y aplicables, así como programas forestales nacionales, y analizar en que medida las actividades REDD+ propuestas complementan o son compatibles con estos.

##### **Criterios de interpretación:**

1. Complementariedad o compatibilidad con los objetivos de los programas forestales nacionales
2. Complementariedad o compatibilidad con los objetivos de los convenios y acuerdos internacionales relevantes

#### Salvaguarda REDD+ (b) de la CMNUCC

*“La transparencia y eficacia de las estructuras de gobernanza forestal nacional, teniendo en cuenta la legislación y la soberanía nacional;”*

La Salvaguarda REDD+ (b) de la CMNUCC se enfoca en las estructuras nacionales de gobernanza forestal, principalmente en lo relativo a la transparencia y la eficacia. Las estructuras de gobierno ‘transparentes’: otorgan el derecho de acceso a la información, especialmente a los grupos vulnerables como los pueblos indígenas y las comunidades forestales locales; aseguran que las instituciones sean capaces de rendir cuentas y prevenir la corrupción, garantizan el acceso y la distribución de información a los miembros del público sobre las cuestiones pertinentes; y proporcionan información que promueva la sensibilización al público sobre el derecho de acceso a la información y la capacidad del público para ejercer ese derecho.

Generalmente, las características de las estructuras de gobierno ‘efectivas’, incluyen: la mejora de las leyes y reglamentos relativos a la gobernanza y al uso sostenible de los bosques; la participación del público en la toma de decisiones relacionada con los bosques; claridad en los derechos de propiedad y posesión (tenencia de la tierra); la distribución equitativa de los beneficios; y la observancia efectiva de esas leyes. De igual forma, las estructuras de gobierno ‘efectivas’ significan contar con instituciones adecuadas y marcos administrativos, que incluyan procedimientos judiciales o administrativos que prevean un recurso efectivo en caso que los derechos sean violados, en especial para los pueblos indígenas. Asimismo, la gobernanza forestal ‘efectiva’ requiere la prevención de la corrupción, y la disponibilidad de fondos suficientes para la protección y conservación de los bosques. Además, es necesaria la coordinación entre los sectores que afectan a los bosques, así como la integración de las consideraciones sociales y medioambientales en los procesos de toma de decisiones.

**Criterios de interpretación:**

1. Transparencia, que comprende:
  - (i) Derecho de acceso a la información
  - (ii) Instituciones que aseguren acceso y distribución de información
  - (iii) Promoción de la conciencia pública sobre el acceso a la información y distribución equitativa de beneficios sostenibles de REDD+
  - (iv) Rendición de cuentas
2. Gobernanza forestal 'efectiva', que comprende:
  - (i) Marco legal adecuado
    - Claridad en los derechos de tenencia de la tierra
    - Distribución de beneficios equitativa
    - Género y igualdad
  - (ii) Marco institucional adecuado
  - (iii) Participación en los procesos de toma de decisiones que afectan al medio ambiente
  - (iv) Acceso a la justicia
  - (v) Integración de consideraciones sociales, económicas y ambientales, y coordinación inter-sectorial

**Salvaguarda REDD+ (c) de la CMNUCC**

*“El respeto de los conocimientos y los derechos de los pueblos indígenas y los miembros de las comunidades locales, tomando en consideración las obligaciones internacionales pertinentes y las circunstancias y la legislación nacionales, y teniendo presente que la Asamblea General de las Naciones Unidas ha aprobado la Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas;”*

La Salvaguarda REDD+ (c) de la CMNUCC se enfoca en la importancia de reconocer y respetar los derechos de los pueblos indígenas y de las comunidades locales. De esta manera, las actividades y medidas REDD+ deben ser implementadas de conformidad con el derecho internacional relativo a los pueblos indígenas y a las comunidades locales, así como con el derecho internacional de los derechos humanos. Estos derechos aplican tanto para el individuo como para el grupo en su conjunto, e incluyen: el respeto al conocimiento y las prácticas tradicionales; el respeto y la protección de los derechos relacionados con la tenencia de la tierra; el derecho a la libre determinación de los pueblos; el respeto a la no discriminación; la distribución de beneficios; y la participación (el consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI)).

**Criterios:**

1. Definición de pueblos indígenas, miembros de las comunidades locales y conocimiento
  - (i) Definición de pueblos indígenas y comunidades locales
  - (ii) Respeto de conocimiento tradicional
2. Reconocimiento e implementación de derechos según el derecho internacional
  - (i) No discriminación
  - (ii) Autodeterminación
  - (iii) Derechos asociados con la cultura
  - (iv) Tenencia colectiva de la tierra
  - (v) Distribución de beneficios
  - (vi) Derechos procedimentales

### Salvaguarda REDD+ (d) de la CMNUCC

*“La participación plena y efectiva de las partes interesadas, en particular, la de los pueblos indígenas y las comunidades locales, en las acciones mencionadas en los párrafos 70 y 72 de la presente decisión;”<sup>114</sup>*

La Salvaguarda REDD+ (d) de la CMNUCC requiere la participación plena y efectiva de las partes interesadas pertinentes. De acuerdo con los instrumentos jurídicos internacionales, la participación plena y efectiva generalmente está asociada con el reconocimiento y la aplicación de los derechos procesales (también conocidos como derechos de acceso), tales como el acceso a la información, a la participación y a la justicia. A fin de implementar esta salvaguarda, será necesario que países creen un entorno propicio para que las personas ejerzan sus derechos procedimentales, y que se respeten los derechos especiales de los pueblos indígenas que son mas vulnerables de ser excluidos de procesos de toma de decisiones. Por lo tanto, países deben evaluar la existencia y implementación eficaz del derecho a CLPI en decisiones que impactan pueblos indígenas y comunidades locales.

#### **Criterios de interpretación:**

1. Reconocimiento e implementación de derechos procesales
2. Creación de un entorno propicio para la participación efectiva
  - (i) Identificación de la partes interesadas relevantes
  - (ii) Proporcionar acceso a la información
  - (iii) Implementación de mecanismos de participación
  - (iv) Mecanismos de resolución de conflictos
3. La participación efectiva de los pueblos indígenas y comunidades locales
  - (i) Creación de un entorno propicio
  - (ii) Consentimiento libre, previo e informado (CLPI)

### Salvaguarda REDD+ (e) de la CMNUCC

*“La compatibilidad de las medidas con la conservación de los bosques naturales y la diversidad biológica, velando por que las que se indican en el párrafo 70 de la presente decisión no se utilicen para la conversión de bosques naturales, sino que sirvan, en cambio, para incentivar la protección y la conservación de esos bosques y los servicios derivados de sus ecosistemas y para potenciar otros beneficios sociales y ambientales;”*

La Salvaguarda REDD+ (e) de la CMNUCC tiene por objeto garantizar la integridad del medio ambiente a lo largo de la implementación de REDD+. De acuerdo con esta salvaguarda, las actividades REDD+ deben ser compatibles con la conservación de los bosques naturales y con la diversidad biológica. En concreto, las actividades REDD+ no deben ser usadas para la conversión de los bosques naturales. Asimismo, deberá incentivarse la protección de los bosques naturales y sus servicios ambientales. Las acciones que contribuyen a la conservación de los bosques naturales y la diversidad biológica son: la identificación, mapeo y monitoreo de los bosques naturales y la diversidad biológica; la regulación de los temas relativos a la biodiversidad; y el apoyo a la investigación sobre la conservación de los bosques naturales y la

<sup>114</sup> El párrafo 70 de la Decisión establece que: La conferencia de las Partes “*Alienta a las Partes que son países en desarrollo a contribuir a la labor de mitigación en el sector forestal adoptando las siguientes medidas, a su discreción y con arreglo a sus capacidades respectivas y sus circunstancias nacionales: a) La reducción de las emisiones debidas a la deforestación; b) La reducción de las emisiones debidas a la degradación forestal; c) La conservación de las reservas forestales de carbono; d) La gestión sostenible de los bosques; e) El incremento de las reservas forestales de carbono.*” Así como el párrafo 72 establece que la COP: “*Los países Partes, al elaborar y ejecutar sus estrategias nacionales o planes de acción, para abordar, entre otras cosas, las causas de la deforestación y la degradación forestal, tenencia de la tierra, la gobernanza forestal, las consideraciones de género y las salvaguardas identificados en el párrafo 2 del Apéndice I de la presente decisión, asegurando la participación plena y efectiva de los interesados pertinentes, entre otros, los pueblos indígenas y las comunidades locales.*” Decisión de la CMNUCC 1/CP.16, op cit, párrafos 70 y 72.



diversidad biológica; desarrollo de actividades tendientes a la sensibilización de dichos temas; y la integración de los asuntos relativos a la diversidad biológica dentro de otros sectores nacionales. Las actividades REDD+ deben también promover la mejora de los beneficios ambientales y sociales, como los servicios ambientales y ecosistémicos, y de los medios de subsistencia.

**Criterios de interpretación:**

1. La no conversión de los bosques naturales
  - (i) Definición de bosque natural
  - (ii) Prohibición de la conversión de bosques naturales
2. La protección y conservación de los bosques naturales y la biodiversidad biológica
  - (i) Identificación de bosques naturales y biodiversidad
  - (ii) Implementación de medidas para proteger la biodiversidad
  - (iii) Apoyo a la concientización sobre la conservación
  - (iv) Integración de la biodiversidad en políticas inter-sectoriales
  - (v) Aumentar otros beneficios

**Salvaguardas REDD+ (f) y (g) de la CMNUCC**

*“Acciones para hacer frente a los riesgos de reversión; acciones para reducir el desplazamiento de emisiones.”*

La Salvaguardas REDD+ (f) y (g) de la CMNUCC requieren a los países REDD+ que adopten medidas para hacer frente a los riesgos de reversión, así como para reducir el desplazamiento de las emisiones. La mayor parte del contenido de ambas salvaguardas está enfocado a temas técnicos y específicamente a REDD+, relacionado principalmente con normas de contabilidad, monitoreo, reporte y cumplimiento de emisiones de gases de efecto invernadero de la CMNUCC. Por ejemplo, países deben establecer un Sistema Nacional de Monitoreo Forestal para medir y reportar emisiones causadas por deforestación y degradación forestal.

Sin embargo, existen una serie de medidas sociales y ambientales que pueden ayudar a asegurar que no existan fugas de carbono, y que las reducciones sean duraderas. Algunos ejemplos incluyen: la promoción del uso y la gestión sostenibles de los bosques; la planificación responsable; la sensibilización pública; el fortalecimiento de la gobernanza institucional y los marcos regulatorios; y garantizar la participación y distribución equitativa de beneficios sostenibles de REDD+. La cooperación internacional en la implementación de estas medidas es muy importante, ya que las reducciones de un país fronterizo pueden resultar en una fuga de emisiones transfronteriza

**Criterios de interpretación:**

1. Monitoreo y evaluación
2. Medidas para evitar la reversión y el desplazamiento
  - (i) Medidas generales
  - (ii) Medidas para evitar la reversión
  - (iii) Medidas para evitar el desplazamiento
3. Cooperación internacional